ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001618682019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya:	**Gázkromatográf és kvadrupól tömeganalizátor besz.**
Ajánlatkérő neve:	**Pannon Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pannon Egyetem | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_35589017

Postai cím: Egyetem utca 10

Város: Veszprém | NUTS-kód: HU22 | Postai irányítószám: 8200 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Fekete-Szabó Otília

E-mail: kozbeszerzes@uni-pannon.hu | Telefon: +36 88624504 | Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: REARC-INFO Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_98066030

Postai cím: Bajcsy-Zsilinszky Út 18.

Város: Balatonalmádi | NUTS-kód: HU213 | Postai irányítószám: 8220 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Mester Ákos

E-mail: akosmester79@gmai.com | Telefon: +36 306878994 | Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gázkromatográf és kvadrupól tömeganalizátor besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az „Vegyipari folyamatokban keletkező szennyezett kénsav regenerálási technológiájának kidolgozása és optimalizálása” elnevezésű, GINOP-2.2.1-15-2017-00059 számú projekt keretében mérőberendezések beszerzésére kerül sor két megajánlható részben: 1. rész: Gázkromatográf-tömegspektrométer készülék – 1db A műszaki paramétereket a Műszaki Szakmai Specifikáció c. dokumentum tartalmazza, amelyet kitöltve („Megajánlott készülék típusa”, „Megajánlott készülék ára”, „Gyártó” és „Származási hely” t. sorok, valamint „Az ajánlatban szereplő berendezés az előírt műszaki követelményeknek megfelel” „Nem felel meg” és „Megajánlott műszaki paraméter” t. oszlopok) cégszerűen aláírva, pdf formátumban fel kell tölteni az EKR rendszerbe. 2. rész: Kvadrupól tömeganalizátor készülék – 1 db A műszaki paramétereket a Műszaki Szakmai Specifikáció c. dokumentum tartalmazza, amelyet kitöltve („Megajánlott készülék típusa”, „Megajánlott készülék ára”, „Gyártó” és „Származási hely” t. sorok, valamint „Az ajánlatban szereplő berendezés az előírt műszaki követelményeknek megfelel” „Nem felel meg” és „Megajánlott műszaki paraméter” t. oszlopok) cégszerűen aláírva, pdf formátumban fel kell tölteni az EKR rendszerbe. Mindkét rész esetében a nyertes ajánlattevő feladata tárgyi eszközök leszállítása, valamint a leszállítandó termék teljes körű beüzemelése és ajánlatkérő által kijelölt 4 fő betanítása 4 óra hosszan. Továbbá a nyertes ajánlattevő feladata a mérőberendezések leszállításától számított legalább (2. értékelési szempontra tett megajánlás függvényében) 12 hónap jótállás alatt a készülék karbantartása, valamint meghibásodás esetén a javítások elvégzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.12.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gázkromatográf-tömegspektrométer készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30.	10465118242

1.Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 13 900 000 2. Gázkromatográf-tömegspektrométerre vonatkozó többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve 0 hónap - max. 24 hónap): 0 3.Injektor/split arány: legkedvezőtlenebb 1:5 000, legkedvezőbb 1:10 000: 9 999 4.Változtatható ionizációs energia felső határának elvárt minimális nagysága: legkedvezőtlenebb 100 eV, legkedvezőbb 180 eV: 200 5.Interfész maximális beállítható hőmérséklete: legkedvezőtlenebb 300 °C, legkedvezőbb 350 °C: 350 Az Ajánlatkérő a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) Ajánlattevő AJÁNLATÁT ÉRVÉNYESNEK MINŐSÍTI tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.	950

Szöveges értékelés: 1. Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 13 900 000 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 70 Súlyozott pontszám:700,00 2. Gázkromatográf-tömegspektrométerre vonatkozó többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve 0 hónap - max. 24 hónap): 0 Pontszám: 0 Súlyszám: 5 Súlyozott pontszám: 0,00 3. Injektor/split arány: legkedvezőtlenebb 1:5 000, legkedvezőbb 1:10 000: 9 999 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 7,5 Súlyozott pontszám: 75,00 4. Változtatható ionizációs energia felső határának elvárt minimális nagysága: legkedvezőtlenebb 100 eV, legkedvezőbb 180 eV: 200 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 10 Súlyozott pontszám: 100,00 5. Interfész maximális beállítható hőmérséklete : legkedvezőtlenebb 300 °C, legkedvezőbb 350 °C: 350 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 7,5 Súlyozott pontszám: 75,00 Összesen: 950,00 Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra és az ajánlatok érvényességére/ érvénytelenségére figyelemmel a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) ajánlattevőt nyilvánítja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az 1. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: P=[(Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax-Pmin)]+ Pmin, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés módszere a 2. részszempont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: P=[(Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax-Pmin)]+ Pmin, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés módszere a 3. részszempont esetében a Miniszterelnökség Útmutatójában rögzített arányosítás, ld. http:// www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok. Ajánlatkérő a 3. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték – 10 000 (10 pont) Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték – 5 000 (0 pont) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme* *Jelezzük, hogy a legkedvezőbb értéket (1:10 000) meghaladó megajánlások esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb értéket (10 000) helyettesíti be a képletbe! Az értékelés módszere a 4. részszempont esetében a Miniszterelnökség Útmutatójában rögzített arányosítás, ld. http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok. Ajánlatkérő a 4. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb

– Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték – 180 eV (10 pont) Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték – 100 eV (0 pont) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme* *Jelezzük, hogy a legkedvezőbb értéket (180 eV) meghaladó megajánlások esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb értéket (180 eV) helyettesíti be a képletbe! Az értékelés módszere az 5. részszempont esetében a Miniszterelnökség Útmutatójában rögzített arányosítás, ld. http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok. Ajánlatkérő az 5. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték – 350 °C (10 pont) Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték – 300 °C (0 pont) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme* *Jelezzük, hogy a legkedvezőbb értéket (350 °C) meghaladó megajánlások esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb értéket (350 °C) helyettesíti be a képletbe!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30. 10465118242

1.Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 13 900 000 Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és az eljárás nyertesének a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) Ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, Ajánlata érvényes és az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempontok alapján a legkedvezőbbnek minősül. Az Ajánlatkérő az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összegével rendelkezik, azt biztosítja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243

Ajánlattevő AJÁNLATA ÉRVÉNYTELEN a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján, mivel az 1. sz. hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés 1.1, 1.2, 1.3 és 1.4. pontjaiban kérteket Ajánlattevő nem teljesítette. Indoklás: • 1.1. pont nem teljesítése: AK előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti megfogalmazott kizáró okok bármelyike fennáll. (Ld. Közbeszerzési dokumentumok, Ajánlati/részvételi felhívás című rész III.1.1. pontja). Ajánlattevő a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon egy természetes személyt tüntetett fel tényleges tulajdonosként. A cégkivonat alapján a tulajdoniviszonyok nem ellenőrizhetők, azonban megállapítható, hogy 3 (három) természetes személy és 3 (három) cég szerepel tulajdonosként, melyek mindegyike nem rendelkezhet közvetlenül a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával, azonban elvben - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve esetleg több tulajdonos is rendelkezhet a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával. AT hiánypótlással/felvilágosítás kérésre adott válasszal nem tisztázta, hogy kik a tényleges tulajdonosai, így a nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget, nem igazolta egyértelműen, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. • 1.2. pont nem teljesítése: AK a dokumentációban előírta, hogy a „

Műszaki Szakmai Specifikáció” c. dokumentumot cégszerűen aláírva, pdf formátumban fel kell tölteni az EKR rendszerbe. AT benyújtotta a „Műszaki Szakmai Specifikáció” c. dokumentumot Word formátumban, azonban cégszerűen aláírva, pdf formátumban nem töltötte fel az EKR rendszerbe, amelyet hiánypótlással sem pótolt. Az aláírás a „Műszaki Szakmai Specifikáció ” elválaszthatatlan eleme, a „Műszaki Szakmai Specifikáció” dokumentumban szereplő nyilatkozati részek („Az ajánlatban szereplő berendezés az előírt műszaki követelményeknek megfelel” „Nem felel meg” és „Megajánlott műszaki paraméter” t. oszlopok) léte feltételezi a nyilatkozatot tartalmazó dokumentum aláírását. Ebből következően az aláírás elmaradása nem tekinthető formai követelménynek való meg nem felelésnek. • 1.3. pont nem teljesítése: AT ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az ajánlatban szereplő berendezés az előírt műszaki követelményeknek nem felel meg, amelyet hiánypótlással/felvilágosítás kérésre adott válasszal sem módosított/tisztázott. Ennek következtében az állapítható meg, hogy a készülék nem felel meg az elvárt műszaki követelményeknek. • 1.4. pont nem teljesítése: AK a dokumentációban előírta, hogy az ajánlati árakat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés kitöltésével kell meghatározni. AT a benyújtott árazott költségvetésben a betanítás, szállítás, üzembe helyezés költségeit nullának vette, így nem állapítható meg, hogy ezen tevékenységek ellátására tett-e ajánlatot. Ebből kifolyólag AK kérte AT-t, hogy hiánypótlás keretén belül szíveskedjen benyújtani a javított, cégszerűen aláírt árazott költségvetést, oly módon, hogy megadja a betanítás, szállítás, üzembe helyezés költségeit is, tekintettel arra, hogy AK külön kérte ezen visszterhes tételek, összegszerű feltüntetését. AK kiemelten felhívta AT figyelmét a Kbt. 71. § (8) b) pontjára , miszerint a módosítás a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakulósorrendet nem befolyásolhatja! AT hiánypótlással sem nyújtotta be a fentieknek megfelelően javított, cégszerűen aláírt árazott költségvetést, így AK nem tudja megállapítani, hogy AT a betanításra, szállításra, üzembe helyezésre tett-e ajánlatot (ld. KH keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019.11.26) c. dokumentum)

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kvadrupól tömeganalizátor készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30.	10465118242

1.Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 29 800 000 2. Kvadrupól tömeganalizátorra vonatkozó többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve 0 hónap - max. 24 hónap): 0 3. Jel/zaj viszony reszprein injektálásakor: legkedvezőtlenebb 80:1, legkedvezőbb 100:1: 100 4. Tömegtartomány értékének (azaz tömeg/töltés arány tartománya) elvárt felső határa legkedvezőtlenebb esetben 1.500 u, legkedvezőbb 2.000 u: 2 000 5. Megajánlott rendszer bővíthetősége: 1 Az Ajánlatkérő a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) Ajánlattevő AJÁNLATÁT ÉRVÉNYESNEK MINŐSÍTI tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.	875

Szöveges értékelés: 1. Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 29 800 000 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 70 Súlyozott pontszám: 700,00 2. Kvadrupól tömeganalizátorra vonatkozó többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve 0 hónap - max. 24 hónap: 0 Pontszám: 0,00 Súlyszám: 5 Súlyozott pontszám: 0,00 3. Jel/zaj viszony reszprein injektálásakor: legkedvezőtlenebb 80:1, legkedvezőbb 100:1: 100 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 7,5 Súlyozott pontszám: 75,00 4. Tömegtartomány értékének (azaz tömeg/töltés arány tartománya) elvárt felső határa legkedvezőtlenebb esetben 1.500 u, legkedvezőbb 2.000 u: 2 000 Pontszám: 10,00 Súlyszám: 10 Súlyozott pontszám: 100,00 5. Megajánlott rendszer bővíthetősége: 1 Pontszám: 0,00 Súlyszám: 7,5 Súlyozott pontszám: 0,00 Összesen: 875,00 Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra és az ajánlatok érvényességére/érvénytelenségére figyelemmel a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) ajánlattevőt nyilvánítja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az 1. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: P=[(Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax-Pmin)]+ Pmin, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés módszere a 2. részszempont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: P=[(Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax-Pmin)]+ Pmin, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés módszere a 3. részszempont esetében a Miniszterelnökség Útmutatójában rögzített arányosítás, ld. http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok. Ajánlatkérő a 3. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték – 100 (10 pont) Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték – 80 (0 pont) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme* *Jelezzük, hogy a legkedvezőbb értéket (100:1) meghaladó megajánlások esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb értéket (100) helyettesíti be a képletbe! Az értékelés módszere a 4. részszempont esetében a Miniszterelnökség Útmutatójában rögzített arányosítás, ld. http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok. Ajánlatkérő a 4. részszempont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték – 2000 u (10 pont) Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték – 1500 u (0 pont) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme* *Jelezzük, hogy a legkedvezőbb értéket (2000 u) meghaladó megajánlások esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb értéket (2000 u) helyettesíti be a képletbe! Az 5. értékelési részszempont esetében az értékelési módszer abszolút értékelés. Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a megajánlott készülékkel bővítési lehetőségeit értékeli az alábbiak szerint: 1. A megajánlott rendszer nem bővíthető: 0 pont 2. Bővíthető szimultán ESI/APCI ionforrással vagy limitáció nélkül csatolható és együtt vezérelhető az azonos gyártó Kapilláris Elektroforézis rendszerével: 5 pont 3. Bővíthető szimultán ESI/APCI ionforrással és limitáció nélkül csatolható és együtt vezérelhető az azonos gyártó Kapilláris Elektroforézis rendszerével: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30. 10465118242

1.Teljes nettó ajánlati ár – (általános forgalmi adó nélkül számított – ajánlati ár HUF-ban kifejezve): 29 800 000 Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és nyertesének a Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest Színjátszó Utca 30.) Ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, Ajánlata érvényes és az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempontok alapján a legkedvezőbbnek minősül. Az Ajánlatkérő – a felmerülő 1 407 806,- Ft költségnövekménnyel együtt – az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összegével rendelkezik, azt biztosítja

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243

Az Ajánlatkérő a "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. (1112 Budapest Péterhegyi Út 98.) Ajánlattevő AJÁNLATÁT ÉRVÉNYTELENNEK MINŐSÍTI a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján, mivel a 2. sz. hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés 1.1. pontjában kérteket Ajánlattevő nem teljesítette, ezáltal nem felel meg az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek és a Kbt-ben előírtaknak. Részletes indoklás: • A hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés 1.1. pontjában előírtak nem teljesítése: Ajánlatkérő előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti megfogalmazott kizáró okok bármelyike fennáll. (Ld. Közbeszerzési dokumentumok, Ajánlati/részvételi felhívás című rész III.1.1. pontja). Ajánlattevő a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon egy természetes személyt tüntetett fel tényleges tulajdonosként. A cégkivonat alapján a tulajdoniviszonyok nem ellenőrizhetők, azonban megállapítható, hogy 3 (három) természetes személy és 3 (három) cég szerepel tulajdonosként, melyek mindegyike nem rendelkezhet közvetlenül a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával, azonban elvben - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve esetleg több tulajdonos is rendelkezhet a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával. Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlásban/felvilágosítás kérésre adott válaszában akként nyilatkozott, hogy Ajánlattevőnél a tényleges irányítást és ellenőrzést K.G. személye gyakorolja. Ennek alátámasztása érdekében Ajánlattevő benyújtotta a részletes átláthatósági nyilatkozatát, amelynek 1. sz. függelékében feltüntette a tulajdoni arányokat. A részletes átláthatósági nyilatkozat 1. sz. függeléke alapján azonban megállapítható volt, hogy K.G. mellett, R.P. is rendelkezik közvetve a tulajdoni hányad több mint huszonöt százalékával. Ebből kifolyólag újabb (2. sz) hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelynek Ajánlattevő azonban nem tett eleget. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem megfelelően értelmezi a tényleges tulajdonos fogalmát és az igazolás módját, valamint a Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlap és a részletes átláthatósági nyilatkozat 1. sz. függeléke között ellentmondás áll fenn, ezért megállapítható, hogy Ajánlattevő a tárgyi kizáró okra vonatkozó nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget, nem igazolta egyértelműen, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.04.30 Lejárata: 2020.05.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.15 15:10:13	MrMester79

Összesen: 1 sor (1 / 1)