ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000604682019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya:	**Eszközbeszerzés-Pannon Egyetem-GINOP-2.2.1-15-2017**
Ajánlatkérő neve:	**Pannon Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pannon Egyetem | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_35589017

Postai cím: Egyetem utca 10

Város: Veszprém | NUTS-kód: HU22 | Postai irányítószám: 8200 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Mereteiné Sebestyén Annamária

E-mail: kozbeszerzes@uni-pannon.hu | Telefon: +36 88624000 | Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.uni-pannon.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: EU-Tender Gazdasági Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_47673612

Postai cím: Retek Utca 20

Város: Budapest | NUTS-kód: HU110 | Postai irányítószám: 1024 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Hargittay Szabolcs

E-mail: szoke@harglaw.com | Telefon: | Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés-Pannon Egyetem-GINOP-2.2.1-15-2017

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1 db korom és pernyemérésére alkalmas abszorpciós fotométer Főbb műszaki paraméterek: Alsó detektálási határok: - 2 perces átlag esetén <0,66 M/m Babs - 10 perces átlag esetén <0, 33 M/m Babs - 30 perces átlag esetén <0, 13 M/m Babs 1 db Környezeti NO/NO2/NOx gázelemző készülék permeációs szárítóval és beépítéshez szükséges rögzítő elemekkel Főbb műszaki paraméterek: Mérési tartományok: • Előre beállított tartomány: 0 to 0.05, 0,1, 0.2, 0.5, 1, 2, 5, 10, 20, 50 and 100 ppm vagy 0-0.1, 0.2, 0.5, 1, 2, 5, 10, 20, 50, 100 and 150 mg/m3 • Egyéni mérési tartomány: 0-0.5 tól 100 ppm vagy 0 - tól 0.1 to 150 mg/m3 • Detektálási határ: 0.4 ppb (60 másodperces átlagolási idő esetén) 2. rész: 1 db Kísérleti 6 szenzoros adatgyűjtő műszer Főbb műszaki paraméterek : Gáz mérőcellák elhelyezése: analizátorba építve Öblítő szivattyúk elhelyezése analizátorba építve Differenciál nyomás méréstartomány -200……+200 hPa 3. rész: 1 db Az RGF adatgyűjtő műszerhez kapcsolódó kiértékelő RGF szoftver Főbb műszaki paraméterek: CO (H2 kompenzált) méréstartomány beállítás támogatott NO méréstartomány beállítás támogatott NO2 méréstartomány beállítás támogatott SO2 méréstartomány beállítás támogatott Az ajánlattevőnek az ajánlatában fel kell tüntetnie a konkrét típusmegjelölést, továbbá a származási helyet. Ajánlatkérő valamennyi részben adásvételi szerződést köt a nyertes ajánlatevőkkel. A közbeszerzés részletes műszaki leírását és mennyiségi adatait az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.12.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Korom és pernye-mennyiség és NOx mérő berendezések

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.	11338550219

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 23 200 000 2. Jótállás többlet időtartama (hónap, a kötelezően előírt 12 hónapon felül; minimum 0 hónap – maximum 24 hónap) 0 A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. rész vonatkozásában.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	900

Szöveges értékelés: Az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. rész vonatkozásában.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot minden részben: az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019.

június 4.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1 . sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 23 200 000 A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. rész vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kísérleti 6 szenzoros adatgyűjtő műszer

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1142 Budapest, Stubnyai Utca 4	12175590242

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 12 125 984 2. Jótállás többlet időtartama (hónap, a kötelezően előírt 12 hónapon felül; minimum 0 hónap – maximum 24 hónap) 24 A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. és 3. részek vonatkozásában.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés: Az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. rész vonatkozásában.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot minden részben: az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1 . sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1142 Budapest, Stubnyai Utca 4	12175590242

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 12 125 984 A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes

mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. és 3. részek vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - RGF szoftver 5 konkurens felhasználós licence

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1142 Budapest, Stubnyai Utca 4	12175590242

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 8 661 417 2. Jótállás többlet időtartama (hónap, a kötelezően előírt 12 hónapon felül; minimum 0 hónap – maximum 24 hónap) 24 A 3. rész vonatkozásában jótállás alatt szoftverfrissítések biztosítását érti Vevő. A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. és 3. részek vonatkozásában.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés: Az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 3. rész vonatkozásában.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot minden részben: az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1 . sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1142 Budapest, Stubnyai Utca 4 12175590242

1. Nettó ajánlati ár (HUF) 8 661 417 A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy az ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá az érintett ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. és 3. részek vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatok részletes értékelése: 1. rész: AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 900) 900 +0 Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 867,6) ((23 200 000/24 057 000)x10)=9,64x90=867,6 +0 2. rész: ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 1000) 900 +100 Silicon Computers Számítógép Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 972,1) ((12 125 984/12 513 000)x10)=9,69x90=872,1 +100 3. rész: ERBA 96 Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 1000) 900 +100 Silicon Computers Számítógép Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 969,4) ((8 661 417/8 966 000)x10)= 9,66x90=869,4 +100 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései szerint el nem bírált ajánlattevők: 1. rész: Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 867,6) 2. rész: Silicon Computers Számítógép Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 972,1) 3. rész: Silicon Computers Számítógép Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (összpontszám: 969,4)

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)