ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001605682019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya:	**Erősítőtermek kialakítása (1305)**
Ajánlatkérő neve:	**Pannon Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pannon Egyetem | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_35589017

Postai cím: Egyetem utca 10

Város: Veszprém | NUTS-kód: HU22 | Postai irányítószám: 8200 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Fekete-Szabó Otília

E-mail: kozbeszerzes@uni-pannon.hu | Telefon: +36 88624000 | Fax: +36 88624504

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.uni-pannon.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.uni-pannon.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. | Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_26039220

Postai cím: Bécsi Út 57-59. I. em. 10.

Város: Budapest | NUTS-kód: HU110 | Postai irányítószám: 1036 | Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Zsinka-Tóth Beáta

E-mail: kozbeszerzes@oeszy.hu | Telefon: +36 12251229 | Fax: +36 12005005

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.oeszy.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.oeszy.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Erősítőtermek kialakítása (1305)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya vállalkozási szerződés keretében tornacsarnok alagsorában edzőterem és kiszolgáló öltözők, vizesblokkok kialakítása a kiviteli tervdokumentáció alapján, a műszaki leírásban, valamint az alábbiakban részletezettek szerint: Felújítással érintett alapterület: 401,62 m² Meglévő állapot: A tornacsarnok épület megközelítése, meglévő állapota a Műszaki leírás 1. pontja alatti „Előzmények"-ben olvasható. A -2. szint a játéktér alatti terület, a volt mosókonyha és széntárolók szintje, míg a -1. szint a játéktér és az öltözők szintje. A földszinten a közlekedő, a lelátó és a játéktér légtere található. A tornacsarnok épület szerkezetei a „C" és a „B" jelű „Aula épület" szerkezeteihez csatlakoznak. Az épület pinceszinti, alagsori és földszinti falszerkezetei kisméretű tömör tégla szerkezetűek, a pillérek vasbeton anyagúak. A fal és pillérszerkezetek egyaránt, talajnedvesség ellen – bitumenes csupaszlemezzel – szigeteltek. A tervezéssel érintett szint padozata is szigetelt. A -2. szint feletti födém a légcsatorna feletti szakaszon monolit vasbeton lemezfödém, egyéb helyeken előregyártott vasbeton gerendás, téglatálcás födém. Meglévőnek tekinthető egy korábbi fejlesztés eredményeként az egész tornacsarnok fűtését biztosító kazánház, amely a tér északnyugati sarkába kapott helyet. A kazánház kéménye az udvar keleti sarkába került. Az „Erősítőtermek kialakítása" projekt esetében a Tornacsarnok épület -2. szint helyiségeinek belmagassága változó: 2,10, 2,49, 2,38 és 3,37 m. A meglévő épületmagasság: meglévő, nem változik < 12,50 m. A telek teljes beépítettsége: meglévő, nem változik < 40 %. Tervezett állapot: A tervezett erősítőterem megközelítése a tornacsarnok lépcsőházának folytatásaként, a -2. szint fölötti födém áttörésével, a volt mosoda terület nagy belmagasságú terébe való érkezéssel történne. A kialakítás előnye, hogy a lépcsőház helye és kialakítása kézenfekvő és egyszerűen kivitelezhető. Ezzel a területfeltárással történő megközelítésnél a tervezett erősítőterembe érkező sportoló útvonala nem keresztezi a tornatermi öltözőből a játéktérbe tartó sportolók közlekedési útvonalát. A lépcsőház folytatásaként feltárt -2. szinten az edzőterem előterébe jutáshoz egy 1,13 m széles nyíláskiváltás tervezett a lépcsőház és előtér közötti teherhordó téglafalszerkezetben. A meglévő kazánház melletti folyosórész közlekedővé történő leválasztásával a „C" épület felöl a kazánházba történő közvetlen közlekedés lesz biztosított, az erősítőtermekben folyó munka zavarása nélkül. Az erősítőtermekhez és megközelítésükhöz felhasznált tér meglévő térosztó falszerkezetei elbontásra kerülnek. A -2. szint tervezéssel érintett területén, a férfi és a női öltözőkbe történő közlekedéshez a tornacsarnok lelátóját tartó téglafalszerkezetben lévő 1,55/2,10 m névleges méretű falnyílást használtuk. Ebbe a falszerkezetbe új nyílás nem tervezett. A női öltöző és a férfi öltözők között kialakított közlekedő lehetőséget biztosít a szenespincék területén később kialakítandó kosárlabda kondicionáló terembe jutáshoz. Az öltözőkhöz és szociális blokkokhoz felhasznált tér meglévő térosztó falszerkezetei elbontásra kerülnek. Az ingatlanra vonatkozó összefoglaló adatok: a telek mérete: 54.866,00 m2. Az ingatlan összes bruttó beépített alapterülete: meglévő, nem változik. A telek tervezett beépítettsége: meglévő, nem változik < 40 %. A tervezett építménymagasság: meglévő, nem változik < 12,50 m. A tervezett zöldfelület nagysága: meglévő, nem változik. A részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és tételes, árazatlan költségvetés tartalmazza. A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban, illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásnál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.12.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ökoházak Építő és Minőségbiztosítási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Kinizsi Pál Utca 21	22676236219

Az Ökoházak Építő és Minőségbiztosítási Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlat. 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 78 306 443 2. Többlet jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 0 hónap, max . 24 hónap): 24 3. Garanciális javítások megkezdési határideje (min. 4 óra, max. 24 óra): 12 4. A szerződés teljesítésében részt vevő, 1 fő szakembernek az MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idején túli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem): igen

Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25.	13578491219

A Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes, azonban nem a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 143 142 888 2. Többlet jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 3. Garanciális javítások megkezdési határideje (min. 4 óra, max. 24 óra): 4 4. A szerződés teljesítésében részt vevő, 1 fő szakembernek az MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idején túli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem): igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ökoházak Építő és Minőségbiztosítási Korlátolt Felelősségű Társaság	966.67

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 78 306 443 / súlyszám: 70 / pont: 10,00 / pont*súlyszám: 700,00 2. Többlet jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 / súlyszám: 10 / pont: 10,00 /pont *súlyszám: 100,00 3. Garanciális javítások megkezdési határideje (min. 4 óra, max. 24 óra): 12 / súlyszám: 5 / pont: 3,33 /pont*súlyszám: 16,67 4. A szerződés teljesítésében részt vevő, 1 fő szakembernek az MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idején túli többlet szakmai tapasztalata (min.

0 hónap, max. 60 hónap): 60 / súlyszám: 10 / pont: 10,00 /pont*súlyszám: 100,00 5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen /nem): igen / súlyszám: 5 / pont: 10,00 /pont*súlyszám: 50,00 Összesen: 966,67

Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 682.94

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 143 142 888 / súlyszám: 70 / pont: 5,47 / pont*súlyszám: 382,94 2. Többlet jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 / súlyszám: 10 / pont: 10,00 /pont *súlyszám: 100,00 3. Garanciális javítások megkezdési határideje (min. 4 óra, max. 24 óra): 4 / súlyszám: 5 / pont: 10,00 /pont*súlyszám: 50,00 4. A szerződés teljesítésében részt vevő, 1 fő szakembernek az MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idején túli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 / súlyszám: 10 / pont: 10,00 /pont*súlyszám: 100,00 5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen /nem): igen / súlyszám: 5 / pont: 10,00 /pont*súlyszám: 50,00 Összesen: 682,94

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során A Közbeszerzési Hatóság útmutatója nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 10. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. és 3. értékelési részszempontok esetén a fentebb hivatkozott útmutató 1. számú melléklet A1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. A 2. és 4. értékelési részszempontok esetén a fentebb hivatkozott útmutató 1. számú melléklet A1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. Az 5. értékelési részszempont vonatkozásában ajánlatkérő a fentebb hivatkozott útmutató 2. számú melléklet B pont A.1. pontja szerinti pontozás értékelési módszerét alkalmazza: „igen” válasz esetén ajánlattevő 10 pontot, míg „nem” válasz esetén 0 pontot kap. 1 . és 3. értékelési részszempontok esetén: Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet alapján: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max - P min) + P min ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2 és 4. értékelési részszempontok esetén: Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet alapján: P=(A vizsgált)/(A legjobb)*(P max - P min) + P min ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem, amennyiben ajánlattevő az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (vagy azt meghaladóan) ajánlja meg úgy egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 5. értékelési részszempont vonatkozásában ajánlatkérő a pontozás értékelési módszerét alkalmazza: „igen” válasz esetén ajánlattevő 10 pontot, míg „nem” válasz esetén 0 pontot kap. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatott tette és az ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bekezdés)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ökoházak Építő és Minőségbiztosítási Korlátolt Felelőségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Kinizsi Pál Utca 21 22676236219

Az Ökoházak Építő és Minőségbiztosítási Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata érvényes, és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 78 306 443 HUF. A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SD-Bau Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Ibolya Utca 6/A. Fsz. 1.	14908743219

Az SD-Bau Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért a benyújtott ajánlatuk a bírálati lapon foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (ide nem értve az érvénytelenséget nem eredményező formai hiányosságot). Érvénytelenség indokolása: Ajánlatkérő 2020. február 04. napján hiánypótlásra, illetve felvilágosítás megadására hívta fel ajánlattevőt 2020. február 12. napja 16:00 órai teljesítési határidővel. Az SD-Bau Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő az EKR űrlapokon és a felolvasólapon kívül nem nyújtott be egyéb nyilatkozatot, árazott költségvetést, a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem tett eleget, hiánypótlást és felvilágosítást egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata továbbra is az alábbi hiányosságokban és ellentmondásban szenved: - Az ajánlat nem tartalmaz tartalomjegyzéket; hiánypótlást nem nyújtott be, továbbra is fennáll a hiány – formai hiány, érvénytelenséget nem eredményez. - Ajánlattevő a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk alatt megjelölte S.N ügyvezető állandó lakóhelyét, azonban a megadott cím (házszám) nem egyezik meg a cégkivonatban szereplő adatokkal. Ajánlattevő felvilágosítást, hiánypótlást nem nyújtott be, nem került megfelelően megadásra a fenti adat. - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtott be aláírási címpéldányt, aláírás mintát, adott esetben meghatalmazást. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján a nyilatkozatot az alvállalkozók bevonásáról. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be kiegészítő tájékoztatásról szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be az üzleti titokról szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be az összeférhetetlenségi nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a költség és kockázatviselésről szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a jogszabályi előírásoknak való megfelelésről szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtott be az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a felelősségbiztosítási szerződés fennállásáról szóló nyilatkozatot. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a nyilatkozatot a 4. értékelési részszempont vonatkozásában. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a 4. értékelési részszempont vonatkozásában megajánlott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, valamint végzettséget, képzettséget igazoló dokumentumait. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtotta be a 4. értékelési részszempont vonatkozásában megajánlott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát. Hiánypótlás nem került benyújtásra, továbbra is fennáll a hiány. - Ajánlattevő nem nyújtott be árazott költségvetést, ami a közbeszerzési dokumentáció 3.19. pontjának megfelelően szakmai ajánlatnak minősül, így az árazott költségvetés benyújtásának elmaradása nem reparálható, a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a hiánypótlás korlátaiba ütközik. Fentiekre figyelemmel – ide nem értve az érvénytelenséget nem eredményező formai hiányosságot – a SD-Bau Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.04.22 Lejárata: 2020.04.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.21 11:30:49	drpappz

Összesen: 1 sor (1 / 1)