Pannon Egyetem
University of Pannonia

DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

A Szenátus elfogadta: 2026. június 18.

A határozat száma: 140/2026. (VI.18.)

Hatálybalépés: 2026. június 25.

Karbantartásért felel: EDHT elnöke

Verziószám: 01

verziószám	közzététel dátuma	hatálybalépés dátuma	hatályon kívül helyezés dátuma	szenátusi határozatszám, kuratóriumi határozatszám*
00	2026.03.02.	2026.03.02.	2026.06.25.	46/2026. (II.26.) sz. szenátusi határozat
01	2026.06.25.	2026.06.25.	-	140/2026. (VI.18.) sz. szenátusi határozat

*amennyiben a szabályzat hatálybalépésének feltétele kuratóriumi elfogadás

Tartalomjegyzék

Preambulum 6
I. Általános rendelkezések 7
1. § A szabályzat célja és hatálya 7
2. § Jogosultság doktori fokozat és habilitált doktori cím odaítélésére 8
3. § Doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás szervezeti keretei 8
3/A. § A doktori iskola (DI) 8
3/B. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) 12
3/C. § A Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) 16
II. Doktori képzés 19
4. § A doktori képzés felvételi eljárása 19
5. § Átvétel más doktori iskolából 23
6. § Egyéni felkészülés 23
7. § Doktori képzés rendje 26
7/A. § A képzési és kutatási szakasz 27
7/B. § Komplex vizsga 31
7/C. § A kutatási és disszertációs szakasz 32
8. § Fokozatszerzési eljárás 34
8/A. § A doktorjelölti jogviszony létesítése (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan) 34
8/B. § A doktori szigorlat (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan) 36
8/C. § A fokozat megszerzésének feltételei 37
9. § A doktori értekezés 38
9/A. § A doktori értekezés benyújtása 38
9/B. § Az értekezés elbírálása 41
9/C. § Az értekezés nyilvános vitája 43
9/D. § A doktori fokozat minősítése 45

9/E. § A doktori oklevél és doktoravatás 46
10. § A doktori fokozat visszavonása 47
11. § Eljárás a tanulmányi kötelezettség nem teljesítése esetén 48
12. § A doktori képzés és fokozatszerzés minőségfejlesztése 49
III. A Habilitáció 52
13. § A habilitációs eljárás lefolytatását végző egyetemi szervezet 52
14. § A habilitációs kérelem 53
15. § A habilitációs eljárás 55
16. § Döntés a habilitált doktori cím odaítélésről 60
IV. Különleges doktori eljárások 61
17. § Kitüntetéses doktori cím 61
18. § A tiszteletbeli doktori és professzori cím 61
19. § A külföldi tudományos fokozat honosítása 62
V. Doktori képzés és habilitációs eljárás pénzügyi feltételei 65
20. § Állami és intézményi támogatások és juttatások, fizetendő díjak és térítések 65
21. § A kutatói kiválósági képzésben résztvevő hallgatók 67
22. § A kooperatív doktori képzésben résztvevő hallgatók 67
23. § A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak 68
24. § Tiszteletdíjak 69
25. § Habilitációs eljárással kapcsolatos díjak 70
VI. Egyéb rendelkezések 71
26. § Jogorvoslati lehetőség 71
27. § Szigorlati jegyzőkönyv, záróvizsga jegyzőkönyv 72
28. § Doktori védési jegyzőkönyv 73
29. § Oklevél 74
30. § Záró rendelkezések 75
Fogalomtár 77
Mellékletek 81

1. sz. melléklet: A Pannon Egyetem doktori iskolái 81
2. sz. melléklet: PhD felvételi pontrendszer 83
3. sz. melléklet: DBA felvételi pontrendszer 86
4. sz. melléklet: Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei 87
5. sz. melléklet: Publikációs követelmények 90
6/A. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél szövege 93
6/A2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél szövege 94
6/B. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél angol szövege 95
6/B2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél angol szövege 96
6/C. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél latin szövege 97
6/C2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél latin szövege 98
7. sz. melléklet: Doktori fogadalom szövege 99
8. sz. melléklet: Doktori fogadalom angol szövege 100
9. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere 101
10. sz. melléklet: Habilitációs oklevél szövege 106
11. sz. melléklet: Eljárási díjak 107

Preambulum

A doktori képzés célja önálló tudományos kutatómunkára alkalmas, új tudományos eredmények létrehozására képes, magasan kvalifikált szakemberek képzése.

A Pannon Egyetem (a továbbiakban: „**Egyetem**”) **a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény** (a továbbiakban: „**Nftv.**”), az Nftv. ***egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) sz. Kormányrendelet*** (a továbbiakban: „**VR**”), a **2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló *387/2012. (XII.19.) sz. Kormányrendelet*** (a továbbiakban: „**DR**”), a Pannon Egyetem Szenátusa által jóváhagyott, valamint a Pannon Egyetemért Alapítvány mint alapítói, tulajdonosi jogokat gyakorló fenntartó (a továbbiakban: „**Fenntartó**”) által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: „**SzMSz**”) I. rész Szervezeti és Működési Rend (a továbbiakban: „**SzMR**”), valamint a Pannon Egyetem szabályzatai kuratóriumi elfogadásának hatásköri rendjéről szóló kuratóriumi határozat alapján az Egyetem a Doktori és Habilitációs Szabályzatot (a továbbiakban: „**Szabályzat**”) az alábbiak szerint állapítja meg.

I. Általános rendelkezések

1. § A szabályzat célja és hatálya

(1) A Szabályzat célja a doktori (PhD és DBA) képzés kereteinek és a fokozatszerzésre (a továbbiakban: „**doktori fokozat**”) vonatkozó követelmények rögzítése, a Pannon Egyetem által odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának, hazai és nemzetközi elismertségének biztosítása, valamint habilitált doktori cím megszerzésére vonatkozó eljárás meghatározása.

(2) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed

a) a doktori képzésre,
b) a doktori (PhD és DBA) fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori (PhD és DBA) fokozat odaítélésére,
c) a doktori fokozat visszavonására,
d) a habilitációs eljárásra,
e) a habilitációs eljárás során keletkező döntésekre,
f) a “tiszteletbeli doktor”, valamint a „tiszteletbeli doktor és professzor” cím odaítélésére,
g) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
h) a kitüntetéses doktorrá avatásra.

(3) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:

a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
b) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
c) a doktori képzésben, a doktori és habilitációs eljárásban közreműködőkre,
d) az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, de az Egyetemen habilitációs kérelmet benyújtókra és az eljárásban résztvevő személyekre.

2. § Jogosultság doktori fokozat és habilitált doktori cím odaítélésére

(1) [Nftv. 16. § (2)] **Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.**

(2) [Nftv. 16. § (3)] **A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban szerezhet jogosultságot, amelyre a nyilvántartásba vételről szóló határozata kiterjed.**

(3) [DR 21. § (1)] ***A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím*** (a továbbiakban együtt: **„habilitált doktor cím”**) ***kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.***

(4) [DR 22. § (1)] ***Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére az*** Egyetem ***azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.***

(5) [DR. 23. § (2)] ***Az*** Egyetem ***Szervezeti és Működési Szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a*** DR. 22. § (2) ***bekezdése feltételeinek.***

(6) A Szenátus a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére doktori tanácsot hoz létre. Az SzMR-ben rögzítetteknek megfelelően a jogszabályokban meghatározott doktori tanács feladatait, a habilitációs eljárásban meghatározott habilitációs tanács feladatait együttesen a Pannon Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa (a továbbiakban: „**EDHT**”) látja el.

3. § Doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás szervezeti keretei

3/A. § A doktori iskola (DI)

(1) [DR 1.§ (1)] ***Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.***

(2) A doktori iskola azon tudományterületen, ezen belül azon tudományág(ak)ban folytathat doktori képzést, amelynek műveléséhez a

jogszabályokban meghatározott, elegendő számú törzstaggal rendelkezik (1. sz. melléklet).

(3) [DR 2.§ (1)] ***Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.***

(4) [DR 2.§ (2)] ***A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.***

(5) [DR 2.§ (3)] ***Törzstag az lehet, aki***

- ***a) tudományos fokozattal rendelkezik;***
- ***b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység– a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: „Adatbázis”) alapján vizsgálandó;***
- ***c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és***
- ***d) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.***

(6) [DR 2.§ (4)] ***Ha az*** (5) ***bekezdés*** a)–d) ***pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez az*** EDHT ***jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: „Professor Emeritus”) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a*** 3. § (3) ***bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a***

3. § (4) ***bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.***

(7) [DR 2.§ (5)] ***Az*** (5) ***bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a*** 3. § (3) ***bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a*** 3. § (4) ***bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.***

(8) [DR 3.§] ***A törzstagnak***

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 3. § (5) – (7) ***bekezdésében foglaltaknak, valamint***

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(9) A törzstagsággal kapcsolatos személyi előterjesztésekre a doktori iskola (a továbbiakban: „**DI**”) vezetője jogosult. Törzstaggá az válhat, akit a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: „**TDHT**”) javaslatára az EDHT törzstaggá választ. A törzstagság megszűnik az illető elhalálozásakor, az arról való lemondáskor, az Egyetemmel való teljes állású munkaviszonyának megszűnésekor, vagy visszahívásával, ha azt a DI vezetőjének előterjesztésére a TDHT javaslatára az EDHT jóváhagyja.

(10) Emeritus törzstag címet kaphat a DI vezetőjének előterjesztésére, a TDHT javaslatára az EDHT döntése alapján az adott doktori iskolában az az alapító, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott tag, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel. Az Emeritus törzstagot témavezetői kötelezettség nem terheli. Az emeritus törzstagság megszűnésére a (9) bekezdésben foglaltak vonatkoznak.

(11) [DR 4. § (1)] ***A*** DI ***vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az*** EDHT ***választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.*** A DI

vezetőjének MTA doktora címmel kell rendelkeznie. A DI vezetőjének feladatkörei – ezen szabályzatot alapul véve – a doktori iskolák működési szabályzatában (a továbbiakban: „**MSZ**”) kerülnek rögzítésre. A DI vezető megbízatás megszűnik a kinevezés lejártával (amennyiben a törzstagok többségének javaslatára nem kerül meghosszabbításra), az illető elhalálozásakor, az arról való lemondáskor, az Egyetemmel való teljes állású munkaviszonyának megszűnésekor, vagy visszahívásával, ha azt a törzstagok többségének előterjesztésére az EDHT jóváhagyja és a rektor a kinevezést megszünteti.

(12) [DR 4. § (2)] ***A*** DI ***oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára folyamatos, magas színvonalú tudományos teljesítményük alapján a*** TDHT ***alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.***

(13) A DI működése során folyamatosan meg kell felelnie az akkreditációs követelményeknek. A DI vezetője köteles írásban tájékoztatni az EDHT-t az akkreditációs feltételekben bekövetkező változásról.

(14) A doktori képzésben résztvevő hallgatókat (a továbbiakban: „**hallgató**” vagy „**doktorandusz**”) disszertációjuk elkészítésében témavezető segíti. A témavezető tudományos fokozattal rendelkezik és kutatási eredményeit folyamatosan referált folyóiratokban, illetve magas presztízsű kiadó(k) által gondozott könyv(ek)ben publikálja. Egy doktoranduszнak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a TDHT jóváhagyja. A témavezető jogait és kötelezettségeit a doktori iskola MSZ-ében foglaltak szerint gyakorolja. A témavezetés ténye az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: „**ODT**” adatbázisában rögzítésre kerül. A témavezető kötelessége az ODT adatbázisába történő regisztráció és személyi adatlapjának folyamatos karbantartása, továbbá publikációs jegyzékének a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: „**MTMT**”) adatbázisban történő naprakészen tartása, felhívásra a hiánypótlások maradéktalan elvégzése.

(15) A doktori témavezetők felkérésénél figyelembe kell venni, hogy egy témavezetőnek a Pannon Egyetem doktori iskoláiban együttvéve a képzési és kutatási szakaszban legfeljebb három, a teljes képzési időn belül pedig legfeljebb

hat aktív doktorandusz hallgatója lehet. A DI vezetőjének előterjesztésére az EDHT indokolt esetekben engedélyezheti a témavezetett doktoranduszok számára vonatkozó korlátozás feloldását. A társtémavezetés fél (50%) témavezetésnek számít, e tekintetben két fél témavezetés képezi egy doktorandusz hallgató témavezetését. A témavezetés tényét az ODT adatbázisában szereplő információk alapján kell megállapítani.

(16) A témavezető személyét, illetve a témavezetés vonatkozásában bekövetkező bármilyen változást a TDHT hagyja jóvá. A témavezetői megbízás megszűnhet felmentés, lemondás, tartós akadályoztatás, elhalálozás miatt vagy a doktorandusz alaposan indokolt kérelme alapján. Ilyenkor a DI vezetője új témavezető kijelölését javasolja, amit a TDHT hagy jóvá.

(17) A doktori képzés és fokozatszerzés adminisztrációs feladatait az Oktatási Igazgatóság (a továbbiakban: „**OI**”), a DI-k titkárainak közreműködésével látja el. Az OI vezetője a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatban felmerülő vitás kérdésekben a DI vezetőjével, szükség esetén az EDHT elnökével egyeztet.

3/B. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)

(1) [Nftv. 16. § (5)] **A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) az** EDHT **joga. Az** EDHT **tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudományágakban tudományági doktori tanácsot hozhat létre. Az** EDHT **valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.**

(2) [DR 9. § (1)] ***Az*** EDHT ***tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a DI-t működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az*** EDHT ***szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az*** EDHT ***tagjainak***

kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

(3) [DR 9. § (2)] ***Az*** EDHT

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;

c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudományágakban – tudományági doktori tanácsot hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, jelen szabályzat 3. § (4) ***bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;***

e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, ***az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;***

f) (...)

g) (...)

h) (...)

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;

j) ***megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit,*** megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának (TDHT) tagjait;

k) jóváhagyja a doktori iskolák minőségbiztosítási tervét;

l) megállapítja az állami ösztöndíjas keretszámok doktori iskolánkénti elosztási elveit és a keretszámokat;

m) a doktori iskola tanácsa (TDHT) véleményezése alapján dönt a külföldi tudományos fokozat honosításáról;

n) meghatározza a fokozatszerzési eljárás díjait;

o) elkészíti, időközönként, illetve a jogszabályi változásokat követően aktualizálja a Doktori és Habilitációs Szabályzatot;

p) jóváhagyja doktori iskolák működési szabályzatát és képzési tervét;
q) elkészíti és jóváhagyja az EDHT ügyrendjét;
r) dönt a habilitációs kérelem esetleges elutasításáról, a habilitációs bírálóbizottság kijelöléséről, a habilitációs eljárás elindításáról vagy elutasításáról, a habilitációs cím odaítéléséről vagy elutasításáról;
s) állást foglal fellebbezés esetén az elsőfokú döntéssel kapcsolatban;
t) továbbá megtárgyal minden olyan ügyet, amellyel kapcsolatban az Egyetem illetékes vezetője vagy testülete kikéri az EDHT testületi véleményét.

(4) Az EDHT elnökét – az EDHT előzetes véleményének kikérése alapján – a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg és a rektor nevezi ki. Az EDHT titkárát az EDHT elnöke javaslatára a rektor bízza meg.

(5) [DR 22. § (3)] ***Az EDHT elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. Az EDHT elnökének,*** titkárának ***és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.***

(6) Az EDHT-nak szavazati jogú tagjai az EDHT elnöke, a DI-k vezetői és – az EDHT elnöke előterjesztésére az EDHT javaslatára – a Szenátus által megválasztott külső tagok, valamint a Pannon Egyetem Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: „**PEDÖK**”) által delegált doktorandusz képviselő. A doktoranduszok képviselője doktori fokozatszerzés és habilitált doktori cím megítélése, illetve ezek visszavonása esetén nem szavazhat. Amennyiben az EDHT elnöke egyúttal DI vezető is, abban az esetben csak EDHT elnökeként illeti meg egy szavazat.

(7) Az EDHT tanácskozási jogú tagja az EDHT titkára, az EDHT minőségfejlesztési megbízottja és az OI igazgatója. Állandó meghívottak a rektor, az egyetem tudományos ügyeiért felelős rektorhelyettes, a dékánok és az Egyetemi Tehetség Tanács által delegált személy.

(8) Az EDHT minőségfejlesztési megbízottját az EDHT elnöke javaslatára a rektor bízza meg, feladata az Egyetem doktori képzései minőségfejlesztésének elősegítése.

(9) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

a) lemondással;
b) visszahívással;
c) a megbízatás lejártával;
d) a tag halálával;
e) belső tag esetén az egyetemi jogviszonya megszűnésével.

(10) A (9) bekezdésben leírt esetben, külső tagokra vonatkozóan a Szenátus legközelebbi ülésén új tagot választ.

(11) Az EDHT félévenként legalább kétszer ülésezik. Az üléseket az EDHT elnöke hívja össze, a napirendi pontokat az EDHT titkára az elnökkel egyeztetve állítja össze. Az EDHT napirendjére csak írásos előterjesztés vehető fel. Az EDHT akkor tekinthető szavazatképesnek, ha a szavazásban az EDHT szavazásra jogosult tagjainak legalább 50%-a részt vesz.

(12) Az EDHT ülések a szavazatképesség biztosítása érdekében online vagy hibrid formában is szervezhetők. Az ülés időpontjáról, napirendjéről és formájáról legalább három nappal korábban az EDHT titkára értesítést küld az EDHT tagoknak.

(13) Az EDHT ülésein a DI vezetőjét az adott DI tanácsának bármely, szavazati joggal rendelkező törzstagja szavazati joggal helyettesítheti. A helyettesítő személyéről a DI vezetője az ülést megelőzően írásban értesíti az EDHT elnökét.

(14) Az EDHT döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szavazattöbbséggel hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben (ideértve a doktori fokozat odaítélését is) és más, az EDHT bármely tagja által kért esetben titkos szavazással kell dönteni. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást ugyanazon ülés keretében egyszer meg kell ismételni. Az ismételt szavazás eredménytelensége (szavazategyenlőség vagy egyéb ok) esetén a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(15) Az EDHT elnöke indokolt esetekben elektronikus szavazást is elrendelhet. Online szavazás esetén az előterjesztés információtartalmának garantálnia kell az adott napirend teljes körű megismerhetőségét. Amennyiben az elnök nyílt elektronikus szavazást rendel el, akkor a szavazatot leadó személye

megismerhető, amennyiben titkos szavazásra kerül sor, úgy a digitális platformnak biztosítania kell az anonimitás megőrzését.

(16) Az EDHT üléséről a határozatait tartalmazó jegyzőkönyv készül, amelynek összeállításáért az EDHT titkára a felelős.

(17) Az EDHT döntéseinek végrehajtásáért az EDHT elnök a felelős. Az EDHT üléseinek eredményeképpen született dokumentumok aláírására az EDHT elnök jogosult. Amennyiben az EDHT elnök és a DI vezetője között összeférhetetlenség áll fenn, akkor az adott dokumentumot a rektor írja alá.

(18) A felvételi eljárással összefüggő dokumentumokat – a felvételről szóló határozat kivételével – az OI igazgatója jogosult aláírni.

3/C. § A Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT)

(1) Az EDHT tudományági doktori és habilitációs tanácsot hoz létre azon tudományágakban, melyekben a Pannon Egyetem doktori iskolái fokozat kiadására jogosultak (1. sz. melléklet).

(2) A TDHT

a) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
b) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
c) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
d) kidolgozza és folyamatosan fejleszti a doktori iskola képzési tervét, amelyet jóváhagyásra megküld az EDHT számára;
e) megalkotja, és szükség esetén aktualizálja a DI működési szabályzatát (MSZ) és minőségbiztosítási tervét, amelyeket jóváhagyásra megküld az EDHT számára;
f) egyéni felkészülésre jelentkezők kérelmét megvizsgálja, és javaslatot tesz az EDHT-nak a felvételre;
g) a jogszabályokban, illetve az egyetemi szabályozásokban rögzítettek szerint a hallgatói kérelem alapján méltányossági jogot gyakorol;
h) jóváhagyja a témavezetőváltási, társtémavezetési kérelmeket;

i) passziválási kérelem, külföldi részképzésre, tanulmányok időleges megszakítására vonatkozó kérelmek ügyében a témavezetők javaslata alapján dönt;

j) dönt a képzésüket 2016. szeptember 1-je előtt megkezdett doktorjelölt doktori szigorlati tárgyairól, a szigorlati vizsgabizottság létrehozásáról;

k) javaslatot tesz az EDHT-nak a PhD vagy a DBA fokozat odaítélésére (amennyiben a TDHT által kijelölt bíráló bizottság javasolja a fokozatszerzést, a DI vezetője külön szavazás nélkül továbbítja az előterjesztést);

l) állást foglal, illetve véleményt alkot mindazon kérdésekben, amelyekben az EDHT állásfoglalását kéri.

továbbá DR. 9. § (2) bekezdése alapján, átruházott hatáskörben:

m) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;

n) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről;

o) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről;

p) dönt a habilitációs kérelem befogadásáról, javaslatot tesz az EDHT számára a habilitációs kérelem befogadásának elutasítására, dönt a habilitáció habitusvizsgálatában résztvevő bírálók személyéről és a tantermi előadás témájáról, javaslatot tesz az EDHT számára a habilitációs bírálóbizottság összetételére, a habilitációs eljárás engedélyezésére vagy elutasítására.

(3) A TDHT elnöke a DI vezetője. A TDHT szavazati jogú tagjainak egyharmada, de legalább két személy az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakember. A TDHT szavazati jogú tagjait a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére az EDHT választja meg. A doktoranduszok képviselője a TDHT szavazati jogú tagja, de a fokozatszerzés és a habilitációs cím odaítélésében, illetve visszavonásában nem szavazhat. A TDHT valamennyi

tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – meg kell felelnie a doktori iskolák törzstagjaival szemben támasztott követelményeknek.

(4) A TDHT üléseinek megszervezésére, a szavazás lebonyolítására az EDHT esetében előírt iránymutatások vonatkoznak. A TDHT ülését a DI vezetőjével együttműködve a DI titkára készíti elő, aki gondoskodik a jegyzőkönyv vezetéséről, emlékeztetők és a határozatok készítéséről, szükség szerinti továbbításáról. A DI titkárát a DI vezető javaslatára a MSZ-ben szabályozottak szerint a DI működése tekintetében illetékes dékán nevezi ki. A TDHT határozatokat tartalmazó emlékeztetőit és a TDHT határozatai alapján keletkező dokumentumokat a DI vezetője írja alá.

II. Doktori képzés

4. § A doktori képzés felvételi eljárása

(1) [Nftv. 40. § (6)] **Doktori képzésre az vehető fel, aki**

a) a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik.

Az Üzleti Doktori Képzésre (a továbbiakban: „DBA") képzésre történő felvétel feltétele a gazdálkodás- és szervezéstudományok területen magyar és angol, vagy kizárólag angol nyelven PhD képzést folytató doktori iskolák mellett működő DBA programokba a mesterképzésben szerzett fokozat birtokában szerzett legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlat.

b) [Nftv. 40. § (6.a)] **alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik, továbbá:**

- kivételes tehetségű;

- felvételt nyert, illetve legkésőbb a doktori képzésre történő beiratkozásig felvételt nyer mesterképzésére, vagy mesterképzésében részt vesz (aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezik), és e mellett

- a törvényben előírt kivételes tehetségét tudományos és/vagy szakmai versenyen elért eredményével; kutatómunkában való intenzív részvételével; szerzőségével, társszerzőségével megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos publikációkkal; illetve más, az akadémiai közösség által elfogadott módon dokumentálhatóan igazolja;

- kiemelkedő tanulmányi előmenetelét az alapképzésben szerzett, legalább jó minősítésű (vagy azzal egyenértékű) diplomával igazolja;

- kiemelkedő nyelvi ismeretekkel rendelkezik, melyet a doktori iskola szabályzatában meghatározott nyelvek egyikéből legalább B2 szintű, államilag elismert, komplex nyelvvizsga bizonyítvánnyal, illetve azzal

egyenértékű okirattal igazol, vagy a tudományterület művelése szempontjából szükséges nyelvi kompetenciáját a felvételi vizsga keretében lebonyolított nyelvi meghallgatáson megnyugtatóan igazolja. Amennyiben a jelentkező angol anyanyelvű és anyanyelvűségét állampolgárságával igazolja, idegen nyelvi ismeretét elfogadottnak tekintjük.

c) [Nftv. 40. § (6.b)] **osztatlan mesterképzési szakon az utolsó két tanévére eső tanulmányait megkezdi, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik, továbbá:**

- a törvényben előírt kivételes tehetségét tudományos és/vagy szakmai versenyen elért eredményével; kutatómunkában való intenzív részvételével; szerzőségével, társszerzőségével megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos publikációkkal; illetve más, az akadémiai közösség által elfogadott módon dokumentálhatóan igazolja;

- kiemelkedő tanulmányi előmenetelét a jelentkezésig lezárt féléveinek legalább jó rendű (vagy azzal egyenértékű) átlagával igazolja;

- kiemelkedő nyelvi ismeretekkel rendelkezik, melyet a Szabályzatban meghatározott nyelvek egyikéből legalább B2 szintű, államilag elismert, komplex nyelvvizsga bizonyítvánnyal, illetve azzal egyenértékű okirattal igazol, vagy a tudományterület művelése szempontjából szükséges nyelvi kompetenciáját a felvételi vizsga keretében lebonyolított nyelvi meghallgatáson megnyugtatóan igazolja. Amennyiben a jelentkező angol anyanyelvű és anyanyelvűségét állampolgárságával igazolja, idegen nyelvi ismeretét elfogadottnak tekintjük.

d) az a) - c) pontok valamelyikének teljesítésén túlmenően a doktori képzésre sikeres felvételi vizsgát tett.

(2) [Nftv. 40. § (7)] **A doktori képzésre történő felvétel további feltételeit az** EDHT **határozhatja meg azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.**

(3) **DBA-képzésre az a jelentkező vehető fel, aki a 6. § 1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl legalább 5 éves, magas szintű üzleti vezetői gyakorlattal rendelkezik az alábbiak szerint:**

a) [DR 8/B.§ (3)] ***Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a felvételi eljárást megelőzően***

aa) a vonatkozó jogszabályok szerint éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő vállalkozásnál,

ab) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő költségvetési szervnél,

ac) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő civil szervezetnél vagy

ad) az aa)–ac) pontban foglaltakkal megegyező létszámú külföldi vállalkozásnál, szervnél vagy szervezetnél szerzett vezetői gyakorlat.

b) [DR 8/B.§ (4)] ***Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül az (aa-ad) bekezdésben foglaltakon túl a számviteli szolgáltatást, pénzügyi tanácsadást végző vállalkozás vezetőjeként, partnereként végzett tevékenység, ha a szolgáltatás vagy tanácsadás évente legalább 50 beszámolót készítő olyan hazai vagy külföldi szervezetre vonatkozik, amelyekben a foglalkoztatottak összesített létszáma eléri az ezer főt.***

(4) A jelentkező a DI által az ODT honlapján meghirdetett kutatási témára jelentkezhet. Az EDHT a doktori képzésre való jelentkezés feltételeit évente kétszer felvételi felhívás formájában hirdeti meg.

(5) A felvételi kérelmet az OI-ra kell benyújtani a felvételi tájékoztatóban közzétett határidőig. Az esetleges hiánypótlásra az OI felszólítja a jelentkezőt, és a formailag megfelelő kérelmeket továbbítja a DI felé.

(6) A doktori képzésben külföldi állampolgárok is részt vehetnek. A DI a regisztrált idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést, amely speciális felvételi eljárási rendre vonatkozó feltételekről a felvételi felhívásban kell rendelkezni.

(7) A TDHT Felvételi Bizottságot(okat) hoz létre, amely(ek) az elnökből, legalább két tagból és a doktoranduszok képviselőjéből áll(nak). Az elnök az adott doktori iskola törzstagja, vagy törzstag emeritusa, a tagok az adott doktori iskola egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló oktatói/témavezetői.

(8) A DI titkára a felvételi vizsga időpontja előtt legalább egy héttel értesíti a jelentkezőket a felvételi vizsga helyéről és időpontjáról.

(9) A felvételi vizsga szóbeli meghallgatásból áll, amelyen a jelölt beszámol addigi szakmai, tudományos munkásságáról, tájékoztatást ad a doktori képzésben megvalósuló kutatási terveiről és bizonyítja a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát, valamint a MSZ-ben meghatározottak szerint megbizonyosodik a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel való rendelkezésről.

(10) A Felvételi Bizottság munkája során mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció, konferenciarészvétel, szakmai verseny), a választott terület általános ismereteiben való jártasságát, szakmai intelligenciáját, motivációját, nyelvismeretét és ennek alapján értékel. A felvételi szempontokat és az ezekre adható pontokat a 2. és 3. sz. Mellékletek tartalmazzák – kivéve a Stipendium Hungaricum programot, ahol a program saját szabályai és szempontjai a mérvadók.

(11) A felvételhez szükséges minimális pontszám a maximálisan szerezhető pontok 50% +1 pont.

(12) A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz előterjesztést az EDHT–nak a felvételre vagy elutasításra. Az előterjesztést a DI vezetője készíti el. A felvételre előterjesztett jelentkezőket a Felvételi Bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja, a sorrend megállapítása az államilag támogatott ösztöndíjas (vagy egyéb ösztöndíjas) és az önköltséges képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.

(13) A Felvételi Bizottság javaslata alapján az EDHT dönt a doktoranduszok felvételéről. A képzésben való részvétel állami ösztöndíjas, egyéb ösztöndíjas vagy önköltséges formában történhet.

(14) A felvételi eredményét az EDHT döntését követően 10 munkanapon belül az OI írásban közli a jelentkezővel. A felvételi határozat tartalmazza a képzés feltételeit, beleértve a doktori iskola, a tudományág és a téma megnevezését, a témavezető nevét, a képzés formáját, finanszírozását, a képzési időt, a képzés helyét, valamint a képzés nyelvét (DBA képzésben a tudományág és a témavezető neve nem szerepel a határozatban, a téma helyett pedig a tématerület megnevezése kerül feltüntetésre).

(15) A felvételt nyert doktorandusz a felvételi határozatban megadott határidőig köteles jogviszonyt létesíteni az Egyetemmel, ellenkező esetben felvétele érvénytelenné válik.

5. § Átvétel más doktori iskolából

(1) Más doktori iskolából való átvételre a jelentkező kérelmére kerülhet sor. Az átvételről a TDHT javaslata alapján az EDHT dönt.

(2) Átvételkor, más doktori iskolában korábban teljesített kreditek elismeréséről az illetékes oktató, illetve az ezzel megbízott szakértői testület véleménye alapján a TDHT dönt.

(3) Az átvételnél figyelembe kell venni a doktori képzésben létesített jogviszony kezdetét és annak megfelelően a 8. § szerinti doktori képzésre kell a hallgatót átvenni.

6. § Egyéni felkészülés

(1) [Nftv. 53. § (3)] **A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétellel kapcsolatos, valamint a kutatási eredményekkel kapcsolatban a doktori**

szabályzatban megállapított további követelményeket. (…) [DR 8/B.§ (6)] ***DBA-képzésben nincs lehetőség egyéni felkészülésre.***

(2) Az egyéni felkészüléssel megszerezhető doktori fokozat esetében önköltséges képzésre történő jelentkezési kérelmet kell benyújtani. A kérelmet formailag az illetékes doktori iskola vezetőjének kell címezni, technikailag pedig az OI-n keresztül szükséges benyújtani.

(3) Egyéni felkészülőként – a felkészültség mértéke alapján – az alábbi módozatokban lehet részt venni a fokozatszerzési eljárásban:

a) Amennyiben a jelentkező a felvételi kérelem benyújtásakor maradéktalanul teljesíti a fokozatszerzéshez az MSZ-ben rögzített publikációs követelményeket, rendelkezik legalább 4 év dokumentált kutatói tapasztalattal (ide érthető a korábbi, abszolutóriummal igazolt doktori hallgatói jogviszony vagy a DBA fokozat megléte), és a disszertációkészítés a benyújtott kutatási előzmények alapján várhatóan nem igényel 2 aktív félévnél több időt, a TDHT előterjesztésére az EDHT döntése alapján komplex vizsga nélkül léphet be a kutatási és disszertációs szakaszba. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a kérelmező korábbi tudományos és publikációs teljesítménye függvényében tett kreditelismertetési és a képzési idő meghatározására vonatkozó javaslatot is;

b) Amennyiben a jelentkező a felvételi kérelem benyújtásakor már teljesíti az adott doktori iskola publikációs követelményeinek a MSZ-ben meghatározott részét, és rendelkezik legalább 3 év dokumentált kutatói tapasztalattal (ide érthető a korábbi, abszolutóriummal igazolt doktori hallgatói jogviszony vagy a DBA fokozat megléte), a TDHT előterjesztésére az EDHT döntése alapján a komplex vizsga letételét követően a kutatási és disszertációs szakaszba léphet. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a kérelmező korábbi tudományos és publikációs teljesítménye függvényében tett kreditelismertetési és a képzési idő meghatározására vonatkozó javaslatot is;

c) Amennyiben a jelentkező elismert kutatóhelyi háttérrel és számottevő kutatási tapasztalattal, vagy DBA fokozattal rendelkezik – a TDHT körültekintő és egyéni tanulmányi tervet is tartalmazó javaslatára – az EDHT a szervezett képzésbe való bekapcsolódás nélkül is támogathatja a hallgatói jogviszony létesítését. Ebben az esetben a doktorandusz haladását egyértelműen meghatározott mérföldkövekhez kell rendelni, a képzés során komplex vizsgát kell tenni, a végbizonyítványhoz szükséges krediteket kutatási, publikációs, valamint oktatási tevékenységgel lehet teljesíteni.

(4) [DR. 12. § (1)] ***Az egyéni felkészülő a doktori szabályzatban meghatározott módon tudományos közleményekkel igazolja, hogy felkészült a fokozatszerzési eljárásra.***

(3) [DR. 12. § (2)] ***Az egyéni felkészülőnek a hallgatói jogviszonya létesítését követő*** – a módozattól függően legfeljebb - ***öt tanéven belül a*** *MSZ-ben* ***meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania.*** Egyéni felkészülő doktorandusznak a felvételkor – a felvételi határozatban – meg kell határozni a módozat szerint elvárható képzési idejét. A tanulmányok szüneteltetési ideje – kivéve a rendkívüli eseteket – nem haladhatja meg az elvárható képzési idő szerint a teljes képzéshez viszonyított arányos mértéket.

(5) A jelentkezés feltételei:

a) kutatómunka bemutatása, igazolása,
b) publikációs tevékenység igazolása (opcionális),
c) mesterképzésben elért, vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettség,
d) az érintett doktori iskola szabályzatában a fokozatszerzés feltételeként megfogalmazott nyelvi követelmények teljesítése.

(6) A jelentkezési kérelem bármikor benyújtható az OI-ba. Az OI formai ellenőrzés után a kérelmet továbbítja a DI-hez.

(7) A formailag megfelelő kérelmeket a TDHT megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

(8) Ha a szabályzat másképp nem rendeli, a sikeres komplex vizsgát követően az EDHT dönt a felvételről. A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az EDHT döntését követő oktatási időszaktól iratkozhat be a hallgató, és kezdheti meg a képzés kutatási és disszertációs szakaszának teljesítését.

7. § Doktori képzés rendje

(1) [Nftv. 16. § (1)] **Az** egyetemi **képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. (...)**

(2) PhD képzésben – ha a jelen Szabályzat másképp nem rendelkezik – legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha a jelen Szabályzat másképp nem rendelkezik - nyolc félév. DBA képzésben - ha a jelen Szabályzat másképp nem rendelkezik - legalább száznyolcvan kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha a jelen Szabályzat másképp nem rendelkezik - hat félév.

(3) [Nftv. 53. § (1)] **A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a doktori iskola szabályzatában meghatározottak szerint a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.** [DR. 8/B. § (6)] ***DBA képzésben egyéni felkészülésre nincs lehetőség, a kutatási és disszertációs szakasz legkorábban a tanulmányok harmadik aktív félévének végén kezdhető meg a komplex vizsga letételével.***

7/A. § A képzési és kutatási szakasz

(1) A doktori képzés teljes idejű és részidős képzésként is szervezhető. A PhD képzés első négy, illetve a DBA képzés első három aktív féléve alatt, a képzési és kutatási szakaszban az ismeretek és készségek elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért, publikációkért és oktatási feladatok ellátásáért szerezhető kredit a MSZ-ben szabályozottak szerint.

(2) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője, illetve témavezető irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.

(3) [DR. 13. § (6)] ***Egy doktoranduszn**ak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a* TDHT *jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.*

(4) A doktori képzés félévekből áll, az őszi félév a félév kezdetétől január 31-ig, a tavaszi félév a félév kezdetétől augusztus 31-ig tart. A félévek regisztrációs és szorgalmi időszakból állnak. A doktori képzésben a számonkérés a szorgalmi időszakon belül szabadon megszervezhető.

(5) A képzési idő alapos indokok alapján alkalmanként legfeljebb két egybefüggő félévre felfüggeszthető. A teljes képzési időre vetítve összesen maximum négy félév passzíváltatás engedélyezhető. A második, kutatási szakaszra vonatkozó passziválási szabályokat a MSZ tartalmazza. Az egyes halasztási időszakok csak egész tanulmányi félévek lehetnek. A halasztási kérelmet a Neptun tanulmányi rendszeren keresztül elektronikus kérelem formájában kell benyújtani, a témavezető támogatásával. A kérelemről a TDHT dönt.

(6) A felvételt nyert doktorandusz a képzés első félévének végéig a témavezetővel egyetértésben elkészíti a képzési és kutatási szakaszra vonatkozó kutatási tervét. Az elkészített terveket a doktorandusz és a témavezető(k) egyaránt aláírásával látja el. A dokumentumot a DI-k titkárai, a DI vezető

ellenőrzése és ellenjegyzése után archiválják és az abszolutórium megszerzéséig megőrzik.

(7) A képzés során a doktorandusz elvégzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási feladatokat, teljesíti a képzési tervben előírt tanulmányi követelményeket, publikál, témavezetője jóváhagyásával oktatási és egyéb kutatási feladatokat is elláthat.

(8) A krediteket

- tanulmányok (kurzusok) teljesítésével,
- kutatómunkával,
- publikációkkal (opcionális),
- oktatói munkával (opcionális), és
- féléves vagy éves témabeszámolókkal (opcionális),

a doktori iskolák szabályzatában rögzített módon lehet megszerezni.

(9) A doktorandusz félévenként a Neptunban felveszi a képzési tervben szereplő tárgyakat. A doktorandusz a felvett tárgyak teljesítéséhez a tantárgyleírásban meghatározott elvárásokat köteles teljesíteni. Az értékelés minősítése háromfokozatú: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen kurzusteljesítés javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. Ugyanazon tárgyból a következő félévekben, tantárgy HKR-ben rögzített újrafelvételi díj befizetése mellett további kurzusteljesítés lehetséges, de a komplex vizsgát, illetve a 8. aktív félév végét megelőző 10. munkanappal bezárólag, minden tantárgyi követelményt teljesíteni kell.

(10) Az aktív státuszban lévő hallgatónak a félév zárásaként el kell készítenie az értékelőlapját és azt legkésőbb az őszi félévben január 20-ig, a tavaszi félévben augusztus 20-ig a témavezető(k) véleményével és aláírásával le kell adnia a DI titkárának. A hallgatónak a kurzusok, a kutatási és – amennyiben releváns – a publikációs, az oktatásban való közreműködést, valamint a témabeszámolóval kapcsolatos követelmények teljesítését legalább az egyik témavezető véleményével és aláírásával ellátva kell a DI titkárához eljuttatnia. A doktori iskola vezetője az értékelőlapot aláírásával igazolja. A következő félévre

beiratkozni csak az előző félév lezárása után lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(11) A hallgatónak a félév lezárását követően, a következő félévre aktív vagy passzív státuszra kell bejelentkezni a Neptunban. A hallgatók bejelentkezésére vonatkozóan a HKR. 43. §-a érvényes. Abban az esetben, ha az előző félév volt a passzív időszak utolsó féléve, úgy szintén a Neptunban kell a következő félévre aktív vagy passzív státuszban regisztrálnia, ellenkező esetben jelen Szabályzat rendelkezése válik érvényessé.

(12) A doktorandusznak a képzési és kutatási szakaszban tárgyak teljesítésével legalább 48 tanulmányi kreditet kell teljesíteni, fenntartva azt, hogy a MSZ az egyes doktori iskolákra vonatkozóan többlet tanulmányi kredit teljesítését írhat elő. A hallgató a tavaszi félévben május 31-ig, az őszi félévben december 31-ig jelentkezhet, vehet fel, illetve adhat le tárgyakat. Ezen időszakot követően tantárgyfelvétel, valamint tantárgy leadás kizárólag a HKR szerinti különeljárási díj megfizetése ellenében lehetséges.

(13) A doktorandusz kutatási feladatait – témavezetője irányítása mellett – a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan látja el, és kutatási eredményeit publikálja. A publikációkért adható kreditek a doktori iskola képzési tervében, illetve MSZ-ben rögzítetteknek megfelelően fogadhatók el.

(14) Oktatómunkával a teljes képzési időre vonatkozóan legfeljebb 45 oktatási kredit szerezhető. A MSZ ettől szigorúbban is rendelkezhet.

(15) A hallgató tanulmányai alatt állást vállalhat. A következőkben a hallgató Egyetemen való foglalkoztatására vonatkozó szabályok kerülnek összefoglalásra.

(16) [Nftv. 44. § (5)] **A doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:**

a) (...)

b) a doktorandusz által végzett munka ideje – a kooperatív doktori képzés és a kutatási kiválósági doktori képzés kivételével – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,

c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,

d) a munkadíj havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), illetve eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(17) A doktorandusz hallgató a tanulmányi időszak érvényessége mellett más hazai és külföldi részképzésben is részt vehet. Külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a témavezető támogató javaslatára a TDHT engedélyezheti. A részképzés során abszolvált vizsgák, teljesített követelmények elfogadásáról, kredittel való értékeléséről a TDHT dönt, a döntés eredményét megküldi az OI-nak.

(18) A tanulmányi, az oktatási és a kutatási kötelezettségek teljesítése minden évben két alkalommal, a félév befejezésével kerül jóváírásra.

(19) [Nftv. 53. § (1)] **(...) A PhD képzés során a negyedik, illetve DBA képzés során a harmadik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.**

(20) A komplex vizsgára bocsátás feltétele PhD képzésen legalább 90, DBA képzésen legalább 75 kredit megszerzése (ettől a doktori iskola MSZ-ben szigorúbb feltételek is meghatározhatók), ebből valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt tanulmányi kreditet teljesíteni kell. A komplex vizsgára csak az a hallgató bocsátható, aki mesterdiplomával rendelkezik.

(21) A komplex vizsgára jelentkezni az MSZ-ben megfogalmazott módon szükséges.

7/B. § Komplex vizsga

(1) [DR. 12/A. § (1)] ***A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az*** *ODT* ***által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit – a*** *Szabályzatban* ***meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.***

(2) [DR. 12/A. § (2)] ***A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az*** *Egyetemmel.* ***A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.***

(3) [DR. 12/A. § (3)] ***A komplex vizsga két részből áll:***

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.

(4) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyban/ismeretkörben való jártasságát igazolja. A tárgyakat/ismeretköröket a doktori iskola képzési terve tartalmazza.

(5) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. Előadásában kitér eredményeinek tudományos jelentőségére és innovációs tartalmára, illetve – amennyiben releváns – a kutatás technológiai motivációira, valamint az eredmények gyakorlati alkalmazhatóságára. A vizsgázó a vizsga előtt legalább 10 munkanappal a DI titkáránál elektronikus formában benyújtja a bizottság számára az eddig elért eredményeinek összefoglalását, gondoskodik

közleményei bibliográfiai adatainak a Magyar Tudományos Művek Tárában való közzétételéről.

(6) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak (50% plusz 1) többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.

(7) [DR. 12/A. § (4)] ***A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg*** a MSZ-ben foglalt feltételekkel.

(8) [DR. 12/A. § (5)] ***A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.***

(9) A komplex vizsga eredménye nem számít bele a doktori fokozat minősítésének kialakításába, de sikeres teljesítése – ha a szabályzat másképp nem rendeli – a képzés második szakaszába történő belépés feltétele.

7/C. § A kutatási és disszertációs szakasz

(1) [Nftv. 53. § (2)] **A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.**

(2) [Nftv. 53. § (4)] **A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a** Szabályzatban **meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév, a doktorandusz szülésére tekintettel és a Szabályzatban meghatározottak szerint legfeljebb hat félév lehet, amely utóbbi esetben a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő különös méltánylást érdemlő esetben a** Szabályzatban **meghatározottak szerint három tanévvel meghosszabbítható.**

(3) Az Nftv. 53. § (4) bekezdésben meghatározott hallgatói jogviszony szünetelés időtartama kizárólag abban az esetben lehet két félév, amennyiben a hallgató a képzési és kutatási szakaszban mindössze két félévet passzíváltatott. Ezen kitétel alól a szüléssel indokolt passziváltatás a törvény szövegénél fogva kivételt képez.

(4) A képzés kutatási és disszertációs szakaszában teljesíthető krediteket a jelen Szabályzat 7/A. § -ban rögzítettek, valamint a MSZ-ban foglaltak szerint, kutatási (például éves vagy féléves beszámolókkal, konferencia részvételekkel és publikációkkal), illetve oktatási tevékenységgel lehet megszerezni.

(5) [Nftv. 53. § (4a)] **A *felsőoktatási* intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben a kutatásainak eredményeivel (…) kapcsolatban a doktori szabályzatban megállapított követelményeket teljesítette, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.**

(6) Ha a hallgató a végbizonyítvány kiállításának feltételeit teljesítette, az OI a teljesítés napját követő húsz naptári napon belül a teljesítés napjával a végbizonyítványt kiállítja. A végbizonyítvány kiállításáról – a kiállítással egyidejűleg – a hallgatót értesíteni kell. A végbizonyítványt hitelesített iratként kell kiállítani. A végbizonyítványt a kiállításkor egyedi sorszámmal kell ellátni és az adatait az Neptun tanulmányi rendszerben nyilván kell tartani.

(7) [Nftv. 59. § (1)] törvény értelmében: **Megszűnik a hallgatói jogviszony**

a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,
e) (…)
f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének

vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,

g) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,

h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt a törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján,

i) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,

j) PhD képzésben **a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén,** DBA képzésben azon hatodik félév végén, **amelyre a hallgató bejelentkezett.**

(8) [Nftv. 59. § (3)] törvény értelmében: **A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszüntetheti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki**

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,

feltéve, hogy a hallgató figyelmét előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

8. § Fokozatszerzési eljárás

8/A. § A doktorjelölti jogviszony létesítése (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)

(1) [Nftv. 114. § (1)] **Ha a doktorandusz a doktori képzést a 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján kezdte meg, azt az előírt követelmények szerint fejezheti be. A doktori képzés és fokozatszerzés**

eljárási kérdéseire az Nftv. **rendelkezéseit kell alkalmazni. A doktori képzésben résztvevőknek az** Nftv.-ben **meghatározott fokozatokat kell odaítélni. Az 1993. és a 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény alapján odaítélt doktori fokozatok egyenértékűek az** Nftv. **alapján kiadott doktori fokozatokkal.**

(2) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, hanem a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

(3) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés TDHT által történő elfogadásával jön létre. A kérelmet az OI-hoz kell benyújtani és a TDHT fogadja el. Az eljárás megindításának elutasításáról a TDHT határozatot hoz, amelynek részét képezi az indoklás. A TDHT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki az Egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a doktori fokozat megszerzésének feltételeit.

(3a) A doktorjelölt beiratkozására a doktorjelölti regisztrációs lap kitöltésével és aláírásával kerül sor. Az OI hitelesíti a doktorjelölti regisztrációs lapot. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárás megindításával jön létre.

(4) A fokozatszerzési eljárásra a jelentkezési kérelmet az abszolutórium kiállításától kezdődő három éven belül lehet benyújtani. Ha a megkezdett jogviszonyon belül a doktorjelölt a megadott határidőig (ld. (5) bekezdés) nem nyújtja be a disszertációját, a jogállása megszüntetése után egy alkalommal ismételten kezdeményezheti a lezárt doktori képzéshez kapcsolódóan az EDHT jóváhagyásával új doktorjelölti jogviszony létrehozását, a fokozatszerzési eljárás indítását.

(5) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. A doktorjelölt jogaira és

kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) A doktorjelölt jogviszonyát az OI automatikusan megszünteti az (5) bekezdésben említett eseten túl, ha

a) két hivatalos bíráló nem javasolta a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását;
b) a megismételt doktori szigorlatát a 8/B. § (5) bekezdése szerint sikertelenre minősítették, vagy a doktorjelölt az első sikertelen szigorlata után írásban nyilatkozik, hogy a szigorlatot nem kívánja megismételni;
c) a doktori értekezését a 9/C. § (7) bekezdése szerint nem minősítették elfogadhatónak;
d) a doktorjelölt visszavonja a fokozatszerzési eljárásra vonatkozó kérelmét;
e) a doktorjelölti jogviszony létesítésének napjától számított három éven belül nem szerezte meg a doktori fokozatot.

8/B. § A doktori szigorlat (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)

(1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, mely a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell abszolválni. A szigorlati bizottság legalább három tagból áll. A szigorlati bizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 9/C. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat, azzal a megszorítással, hogy ha a bizottság létszáma nem éri el az öt főt, mindössze egy tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. Szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) Doktori szigorlatra jelentkezni csak doktorjelölti státuszban a DI titkáránál lehet.

(4) A doktori szigorlat az értekezés témájához kapcsolódó két tárgyból: egy fő- és egy melléktárgyból áll. A doktorjelölt szigorlati tárgyait a témavezető vagy konzulens javaslata alapján a TDHT hagyja jóvá. A tárgyakról és a szigorlat időpontjáról a doktorjelöltet írásban értesíteni kell.

(5) A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással a főtárgy és melléktárgy vonatkozásában külön-külön dönt (0-1-2-3-4 pont adható). Sikeres a szigorlat, ha a kapott pontok összege mindkét tárgyból külön-külön eléri az elérhető maximális pontszám 60 %-át. Sikertelenség esetén a szigorlatot mindkét tárgyból legfeljebb egy alkalommal hat hónap elteltével meg lehet ismételni. A szigorlat minősítése: a két tárgyra külön-külön megállapított pontok átlaga a megszerezhető pontok %-ában megadva. Az átlagszámításnál a főtárgyat kétszeres szorzóval kell figyelembe venni.

8/C. § A fokozat megszerzésének feltételei

(1) [Nftv. 53. § (5)] **A doktori fokozat megszerzésének feltételei:**

a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;

b) egy vagy több idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a MSZ-ben **meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;**

Amennyiben az MSZ-ben meghatározott nyelv a jelentkező anyanyelve, és anyanyelvűségét állampolgárságával igazolja, idegen nyelvi ismeretét elfogadottnak kell tekinteni.

Amennyiben az MSZ-ben meghatározott nyelv a jelentkezőnek nem anyanyelve, a jelentkező nyelvismeretét az egyes doktori iskolák működési szabályzatában meghatározott nyelvből tett nemzetközi, vagy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga

bizonyítvánnyal vagy a jogszabály szerint azzal egyenértékű okirattal igazolja.

c) az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal;

d) a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldása; értekezés bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

(2) A TDHT habitusvizsgálattal ellenőrzi, hogy a doktorjelölt megfelel-e a doktori iskola MSZ által előírt fokozatszerzési követelményeinek.

9. § A doktori értekezés

9/A. § A doktori értekezés benyújtása

(1) [DR 14. § (2)] ***A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.*** Az értekezés benyújtásának további feltétele a 4. sz. Mellékletben összefoglalt, valamint az MSZ-ben meghatározott idegen nyelvi és publikációs követelmények teljesítése (5. sz. melléklet).

(2) [Nftv. 53. § (4)] **A doktoranduszoknak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév, a doktorandusz szülésére tekintettel és a doktori szabályzatban meghatározottak szerint legfeljebb hat félév lehet, amely utóbbi esetben a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő különös méltánylást érdemlő esetben a doktori szabályzatban meghatározottak szerint három tanévvel meghosszabbítható.**

(3) Amennyiben a doktorandusz a komplex vizsgát követő három tanéven belül vagy az Nftv. 117/G. § (1) bekezdése szerint négy tanéven belül a doktori értekezését nem nyújtja be és a törvény által meghatározott határidőn belül

halasztási kérelmet nem nyújtott be vagy azt a méltányolás gyakorlására hivatott TDHT elutasította, doktori fokozatot már csak új fokozatszerzési eljárás keretében szerezhet.

(4) [DR 14. § (3)] ***A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.***

(5) [DR 14. § (1)] ***A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság (…), eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira (…) építve.***

(6) Az értekezés címoldalán fel kell tüntetni a kar és a doktori iskola nevét, a doktori értekezés címét, a tudományterület, azon belül a tudományág megnevezését, továbbá készítőjének és témavezetőjének, témavezetőinek nevét, a benyújtás évszámát és helyét (Veszprém).

(7) A jelölt támogatása és a minőségbiztosítási célok megvalósítása érdekében az értekezést – annak véglegesítése előtt – vitára kell bocsátani az Egyetem szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységében (esetleg a hallgató kérelemére a TDHT jóváhagyásával más szakmai-tudományos fórumon). A műhelyvita (munkahelyi vita) során felmerülő észrevételeket a jelölt – témavezetőjével való egyeztetést követően – saját belátása szerint mérlegeli. A műhelyvitáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell vezetni, amelyet a DI titkára archivál. A műhelyvitát az MSZ-ben foglaltak szerint kell lebonyolítani. A DBA-képzésben a műhelyvita opcionális.

(8) A doktori értekezést egy bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell a DI titkáránál benyújtani:

a) az értekezés bekötött példányával megegyező elektronikus változat,
b) a tézisfüzet 1-1 példányban nyomtatva magyarul és angolul, nem magyar anyanyelvű hallgatók csak angolul (a tézisfüzet formai követelményeit az MSZ tartalmazza),

c) a tézisfüzettel megegyező elektronikus változat,
d) egyes szám harmadik személyben írt, maximum egy oldal terjedelmű szakmai-tudományos önéletrajz,
e) szükség esetén a közlésre elfogadott kézirat befogadó nyilatkozata,
f) a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikáció(k)ban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik. Abban az esetben, ha a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik a jelöltnek az adott publikációhoz való hozzájárulását.
g) amennyiben az MSZ úgy rendelkezik, akkor a nyelvvizsga-bizonyítvány másolata; a nyelvvizsga-bizonyítvány hitelességét az OI ellenőrzi,
h) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek,
i) nyilatkozat a mesterséges intelligencia használatáról,
j) a témavezető(k) nyilatkozata, hogy a disszertáció benyújtásához hozzájárul(nak),
k) az eljárási díj befizetésének igazolását, abban az esetben, ha a doktori értekezést benyújtó már nem rendelkezik hallgatói státusszal, vagy abból mindössze két hónap van hátra.

(9) A formailag ellenőrzött beadványt a DI titkára legkésőbb az átvételt követő tíz munkanapon belül átadja a TDHT-nek szakmai ellenőrzésre és határozathozatalra. A TDHT a benyújtott dokumentumok alapján a következő ülésén, de legkésőbb 45 napon belül dönt a bírálatra bocsáthatóságról. A döntés során a TDHT azt is megvizsgálja, hogy a jelölt eleget tett-e a doktori iskola által előírt publikációs követelménynek. A bírálatra bocsáthatónak ítélt beadványok esetében dönt a bírálók személyéről és a Bíráló Bizottság összetételéről. Elutasítás vagy hiánypótlásra felszólítás esetén a döntésnek indoklást is kell tartalmazni. Az értekezés bírálatra való kiadásáról a DI titkár köteles gondoskodni legkésőbb a beadvány átvételét követő 60 napon belül (ezen határidő tekintetében a július és az augusztus hónap nem veendő figyelembe).

(10) [Nftv. 53/A. § (1)] **A doktori értekezés – és annak tézisei**, bírálatokkal együtt **– mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában katalogizálva elhelyezi.**

(11) [Nftv. 53/A. § (2)] **A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban** (nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis)**, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.**

(12) [Nftv. 53/A. § (3)] **Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az** EDHT **jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.**

9/B. § Az értekezés elbírálása

(1) [DR 15. § (1)] ***A doktori értekezés bírálatára a*** TDHT ***két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.***

(2) [DR 15. § (2)] ***A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges,*** a TDHT ***egy további, harmadik bírálót is felkér.***

(3) [DR 17. §] ***A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,***

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

A bírálóknak a feladatot összeférhetetlenségi okok miatt haladéktalanul, de legkésőbb a felkéréstől számított 14 napon belül vissza kell utasítaniuk. A bírálók a feladatot szakmai okok miatt is visszautasíthatják. Visszautasítás esetén a tartalék bíráló végzi el a feladatot, amennyiben a tartalék bíráló esetében is összeférhetetlenség áll fenn vagy visszautasítja a felkérést, a TDHT-nak új bírálókat kell felkérni.

(4) A bírálóknak a felkéréstől számítva 60 nap áll rendelkezésre a bírálatok elkészítésére és megküldésére. Amennyiben ezen időn belül nem készítik el a bírálatot, a DI titkár emlékeztetőt küld számukra. Amennyiben a felkéréstől számított 90. napon sem érkezik vissza a bírálat, úgy a DI titkár a DI vezetővel egyeztetve a tartalék bírálónak küldi ki az értekezést. Amennyiben a tartalék bíráló sem készíti el a megadott határidőre a bírálatot, akkor a TDHT új bírálókat kér fel.

(5) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e; végül összefoglaló javaslatot kell tenni arról, hogy az értekezés elfogadható-e, mint a doktori fokozat megadásának alapja. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

(6) A bírálatokat kinyomtatva eredeti aláírással vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva elektronikus formában (PDF fájlban) kell a doktori iskola titkárának megküldeni. A titkár, amennyiben a két támogató bírálat beérkezett, azokat együttesen 5 munkanapon belül továbbítja a jelöltnek, aki a megküldéstől számítva 30 napon belül köteles azokra írásban válaszolni és azt elektronikusan a titkárhoz eljuttatni. Amennyiben az egyik bíráló értékelése elutasító, a bírálatokat nem lehet a jelöltnek megküldeni. Az értekezés nyilvános vitáját kizárólag két támogató bírálat és az azokra adott válaszok birtokában lehet meghirdetni. Az értekezést a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani.

9/C. § Az értekezés nyilvános vitája

(1) [DR 16. § (1)] ***A doktori értekezést bírálóbizottság*** (a továbbiakban: „**Bizottság**”) ***előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.***

(2) (2) [DR 16. § (2)] ***A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a*** TDHT ***Bizottságot hoz létre. A Bizottság*** legalább öt tagból áll***, a tagok kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a*** 7/B. § (2) ***bekezdésében foglalt rendelkezéseket.***

(3) A Bizottságot úgy kell összeállítani, hogy legalább az elnök pozíciójára pót elnök is megjelölésre kerüljön. A Bizottságnak nem lehet tagja a jelölttel társszerzős publikációval rendelkező személy, ennek tényét az MTMT alapján kell vizsgálni. A doktori védés egyaránt bonyolítható személyes jelenlét mellett, online és hibrid módon is, amennyiben a részvétel az (2) bekezdésekben rögzített feltételeknek megfelel. Online vagy hibrid bonyolítás esetén a titkos szavazást minden tag számára elektronikusan kell biztosítani.

(4) A PhD-képzésben a Bizottság elnökből, két bírálóból és két további tagból áll, legalább az egyik bíráló és a bizottság legalább egy másik tagja nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A Bizottság munkájában a titkár (jegyzőkönyvvezető) is részt vesz, de szavazati joggal nem rendelkezik. A Bizottság munkájában kizárólag a TDHT által jóváhagyott személyek vehetnek részt, kooptálásra nincs mód.

(5) A PhD képzésben a védés akkor folytatható le, ha az elnök, legalább egy bíráló és egy további tag, valamint a titkár jelen van és a szavazati joggal rendelkezők egyike nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A védésen a jelen nem levő bíráló bírálatát a titkár ismerteti.

(6) A DBA képzésben a bírálóbizottság 3 tagú, elnöke egyetemi tanár, habilitált docens, habilitált főiskolai tanár vagy Professor Emeritus/Emerita, tagjai a portfoliót (disszertációt) előzetesen véleményező szakértők. A Bizottság munkáját titkár segíti, aki szavazati joggal nem rendelkezik. A védés akkor

tartható meg, ha azon legalább 2 tag, az elnök, az egyik szakértő, valamint a titkár jelen van.

(7) [DR 16. § (3)] ***Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.***

(8) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a TDHT minden tagját, az adott doktori iskola oktatóit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell. Törekedni kell arra, hogy a vita időpontjáról és magáról az értekezésről minél szélesebb szakmai-tudományos közösség értesüljön. A vita időpontját a DI az ODT honlapján közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet.

(9) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(10) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul vagy az adott idegen nyelven is történhet, amelyről az értekezés benyújtásakor a jelöltnek nyilatkoznia kell.

(11) A vita során a jelölt rövid, szabad előadásban (legfeljebb 20 percben) ismerteti disszertációjának fő eredményeit, a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a szerző válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Végül a bírálók nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszát elfogadják-e.

(12) [DR 16. § (4)] ***A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a*** TDHT ***jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.***

(13) [DR 16. § (5)] ***A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.***

(14) A Bizottság pontozással (0-1-2-3-4 pont) dönt a védés eredményéről. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a kapott pontok összege eléri a maximálisan elérhető pontszám 60 %-át.

(15) [DR 16. § (6)] ***A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény –kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.***

(16) [DR 16. § (7)] ***Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.***

9/D. § A doktori fokozat minősítése

(1) A DI vezetője a nyilvános vita jegyzőkönyve alapján előterjesztést készít az EDHT részére a fokozat odaítélése érdekében a védést követő 10 munkanapon belül.

(2) Az EDHT az előterjesztés beérkezését követően legkésőbb 30 napon belül titkos szavazással dönt a fokozat odaítéléséről.

(3) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a PhD képzésben a védés százalékos eredménye alapján kerül sor. A fokozat minősítése 90, vagy annál nagyobb százalék esetén "summa cum laude" (kiváló), 90%-nál kisebb, és legalább 80% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(4) A 2016. szeptembere előtti képzésben résztvevő doktorjelöltek esetén a nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat abszolválását követően lehet megtartani. Esetükben a doktori fokozat minősítésének megállapítására a doktori szigorlat és a védés %-os eredményének egyszerű számtani átlaga alapján kerül sor. A fokozat minősítése 90, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 90%-nál kisebb és legalább 80% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni. A DI vezetője a szigorlati és védési jegyzőkönyvek alapján előterjesztést készít az EDHT részére.

(5) A DBA-képzésben a védés értékelése háromfokozatú, nem felelt meg, megfelelt és kiválóan megfelelt minősítés szerezhető. A bizottság tagjai 1-3 pontos szavazattal titkosan értékelik a védést, amennyiben a leadott szavazatok összege:

1-4 pont – nem felelt meg – ebben az esetben nem kerül oklevél kiállításra

5-7 pont – megfelelt

8-9 pont – kiválóan megfelelt lesz az oklevél. Amennyiben két tag is 1-1 pontra értékeli a védést, úgy a pontok összegétől függetlenül nem felelt meg lesz a minősítés.

(6) [Nftv. 53. § (6)] **Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthet. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét (...).**

(7) [DR 16. § (8)] ***A felsőoktatási intézmény az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az*** Oktatási ***Hivatalt.***

9/E. § A doktori oklevél és doktoravatás

(1) [Nftv. 16. § (4)] **A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy" (rövidítve: PhD), az üzleti doktori képzésben a „Doctor of Business Administration" (rövidítve: DBA). Az oklevelet a rektor és az** EDHT **elnöke írja alá.**

(2) A doktori fokozat megszerzését az Egyetem magyar és angol nyelvű oklevéllel ismeri el. Az oklevélhez latin nyelvű díszoklevél is jár (6. sz melléklet).

(3) A doktorrá avatásra (a díszoklevelek átadására) ünnepélyes keretek között az Egyetem hivatalos rendezvényén kerül sor.

(4) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (7. és 8. sz. melléklet).

(5) Az átadást követően elveszett, ellopott, megsemmisült oklevélről kérelemre másodlat kérhető az OI-n a 11. sz. mellékletben szereplő díj befizetését követően.

10. § A doktori fokozat visszavonása

(1) [DR 16. § (10)] ***A doktori fokozat az*** EDHT ***határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.***

(2) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai Kódexének elveit és ajánlásait.

(3) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(5) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az EDHT elnökénél kell kezdeményezni. Kezdeményező az lehet, aki a (3) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti.

(6) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes TDHT írásos állásfoglalását kikérni arról, hogy a (3) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős

bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett a Pannon Egyetem egyik doktori iskolájában sem végezhet doktori cselekményt.

11. § Eljárás a tanulmányi kötelezettség nem teljesítése esetén

(1) Az eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a doktori iskola vezetője kezdeményezheti.

(2) Az eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri írásos felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető a doktori iskola vezetője felé írásban is jelzi. A figyelmeztetést a doktori iskola vezetője foganatosítja a TDHT jóváhagyását követően.

(3) Abban az esetben, ha a hallgató féléves teljesítménye nem éri el az átlagosan elvárt teljesítmény 50%-át, úgy a doktori iskola vezetője kezdeményezésére is elindulhat (2) bekezdésben leírt eljárás.

(4) Félévenként maximum egy figyelmeztetés adható. Abban az esetben, ha a második írásos figyelmeztetésnek sincs eredménye, akkor a TDHT a témavezető(k) bevonásával javaslatot tehet a doktorandusz jogviszonyának felfüggesztésére, az ösztöndíj elvonására, a doktorképzésből való kizárásra. A döntést az EDHT hozza meg.

(5) [Nftv. 84/A. § (5)] **Ha a felsőoktatási intézmény hallgatója a komplex vizsgát követő öt éven belül nem szerez doktori fokozatot, az adott doktori képzésben részt vett hallgató után a**z Nftv. **84. § (2) bekezdés *b)* pontja szerint a fokozatszerzési eljárás idejére folyósított támogatás összege a felével csökkenthető**.

(6) Az EDHT-nak évente vizsgálni kell a sikertelen fokozatszerzési eljárások okait, szükség esetén intézkedési tervet kell kidolgoznia.

12. § A doktori képzés és fokozatszerzés minőségfejlesztése

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.

(2) A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban a TDHT és DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete az EDHT-ból, az OI-ból, a DI-kből és a TDHT-kból áll. Működési színterei a DI-k. A doktori képzést és fokozatszerzést az EDHT elnöke irányítja. Az EDHT-t a Szenátus felügyeli. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete egyrészt a jogi előírások és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: „**MAB**”) ajánlások, másrészt az Egyetem belső szabályzatai szerint működik.

(5) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségéért a rektor felel. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségirányítási rendszere az egyetemi minőségirányítási rendszer része, irányítója a minőségfejlesztésért felelős rektori biztos.

(6) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségügyi szempontból önálló irányítási egységei a DI-k. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségirányításáért az EDHT elnöke, a doktori iskola minőségirányításáért a DI vezetője felel, a tevékenységet az általuk kijelölt személy koordinálja.

(7) A DI minőségképességét a DI szervezetének értékrendje, szellemi kultúrája, különösen a témavezetők és az oktatók tudományos képességei és

munkássága és a szervezet tárgyi kultúrája (infrastruktúrája), továbbá a szervezet képességei, így a hallgatók képzését támogató rendszer és a szervezet nemzetközi kapcsolatrendszere határozza meg.

(8) A DI minősége a képzés és a fokozatszerzés folyamatában érdekeltek - így különösen a gazdaság, a tudományos társadalom, a képzésben résztvevők, az Egyetem, a témavezetők és az oktatók - elégedettségének mérésével és az ehhez megfelelően választott teljesítményjellemzőkkel értékelhető.

(9) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségének biztosítása érdekében különös gonddal kell eljárni a programok kialakításánál, a témavezetők megválasztásánál, a hallgatók felvételénél, a képzési és a kutatási eredmények értékelésénél.

(10) A témavezetőket a TDHT fogadja el. A témavezető feladata a doktorandusz felkészülési és a doktorjelölt fokozatszerzési tevékenységének irányítása. A témavezető félévente beszámol a DI vezetőjének (ha a DI vezetője a témavezető, akkor a TDHT-nak) a doktorandusz eredményeiről. A beszámolókat a hallgatók megismerhetik, megjegyzéssel kiegészíthetik és azokat a hallgató személyi anyagával együtt kell megőrizni az OI-ban.

(11) A doktori iskolák éves rendszerességgel minőségfejlesztési jelentést készítenek, amely az Éves Jelentés részét képezi. Az EDHT a soron következő ülésén véleményezi a minőségbiztosítási dokumentumokat, melyekhez – amennyiben szükséges – minőségfejlesztési intézkedéseket fogalmaz meg.

(12) A kijelölt témavezetővel szemben támasztott követelmény: az utolsó öt évben a témája szerinti tudományterületen rendszeres publikációs teljesítmény referált folyóiratokban és/vagy rangos kiadóknál megjelentetett könyvekben.

(13) A doktori képzésre jelentkezők az ODT honlapján tájékozódhatnak a választott témavezetőhöz mindaddig felvett, abszolutóriumot, illetve fokozatot szerzett doktoranduszok, illetve doktorjelöltek számáról.

(14) A témavezető mellett társ-témavezető megjelölése lehetséges, aki(k) elősegíti(k) a doktorandusz előmenetelét.

(15) Az EDHT a minőségirányítás érdekében az Egyetem doktori iskolái számára a képzés során követendő irányelveket, egységes követelményrendszert fogalmaz meg jelen Szabályzatban. Követelményként fogalmazza meg a minőségirányítási rendszerhez kapcsolódóan a következőket:

a) Éves minőségfejlesztési jelentések készítését az EDHT által jóváhagyott sablonban meghatározott szempontok szerint.
b) A minőségbiztosítási terv készítését az EDHT által jóváhagyott sablonban meghatározott szempontok szerint.
c) Éves belső auditok megtörténtének igazolásául a belső audit jelentések továbbítását az EDHT felé.

(16) Az EDHT megvizsgálja az iskolák működési, valamint minőségbiztosítási szabályzatát és dönt azok elfogadásáról. A működési szabályzatok tartalmazzák az egyes iskolák minőségirányítás érdekében előírt rendelkezéseit (a kidolgozásra ajánlott témák és témavezetők kiválasztása, a számonkérések gyakorisága, a szigorlati és bíráló bizottságok felkérése).

(17) A DI-k a működésükkel kapcsolatos dokumentumokat és eseményeket a saját honlapjukon, illetve a fokozatszerzési eljárásokkal kapcsolatos információkat az ODT honlapján is közzéteszik. A honlapok nyilvánosan elérhetők.

III. A Habilitáció

13. § A habilitációs eljárás lefolytatását végző egyetemi szervezet

(1) [DR. 22. § (2)] ***A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok***

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(2) [DR. 22. § (3)] ***A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.***

(3) [DR. 22. § (4)] Az EDHT ***a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:***

a) engedélyezi a habilitációs eljárás megindítását vagy elutasítja azt,
b) kijelöli a habilitációs bírálóbizottságot,
c) értékeli a bírálóbizottság jelentését,
d) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(4) Az EDHT a DR. 23. § (1) bekezdés alapján a hivatalos bírálók kijelölését átruházza az eljárással érintett Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsra.

(5) A TDHT hatásköre a habilitációs eljárásban

a) kijelöli a hivatalos bírálókat (habitusvizsgálókat),
b) az EDHT számára javaslatot tesz a bírálóbizottság tagjaira,
c) jóváhagyja a nyilvános vita és a habilitációs előadás témáit,
d) a kérelem alapján az EDHT számára javaslatot tesz a habilitációs eljárás megindítására vagy elutasítására.

14. § A habilitációs kérelem

(1) [DR 21. § (2)] ***Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:***

a) ***doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat;***

b) ***hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;***

c) ***tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő*** – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai ***adatbázis alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;***

d) ***műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotó tevékenységet folytat, amelyet bejelentett, megadott, és hasznosított szabadalmak, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.***

e) ***(…)***

(2) [DR 21. § (3)] ***A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki továbbá kutatás-fejlesztési és innovációs vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. Az*** EDHT ***előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott***

formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(3) [DR 21. § (4)] ***A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.***

(4) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak, és a jelen Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően kell honosíttatni.

(5) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet, ezen belül a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri. Az Egyetemen a jelen Szabályzat 1. sz. mellékletében felsorolt tudományágakban kérhető habilitációs eljárás megindítása.

(6) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) az Egyetem OI-ra kell benyújtani 1 példányban papír alapon és elektronikusan.

(7) Az OI a formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott kérelem pótlására a pályázó részére elektronikusan tájékoztatót küld. A pályázó a hiánypótlás után a kérelmet bármikor újra benyújthatja.

(8) A kérelem mellékletei:

a) doktori (PhD) oklevél,
b) részletes tudományos, szakmai önéletrajz,
c) a kérelmező rendszeres tudományos, szakmai alkotó tevékenységét és publikációs aktivitását bizonyító dokumentumok,
d) a tudományos munkásságot bemutató tézisek és a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 5 publikációjának különlenyomata,
e) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti kérelem (opcionális),
f) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó habilitációs (tanórai) előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágból),

g) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el a habilitációs kérelmét (ugyanezen tudományágban),
h) nyilatkozat arról, hogy a jogszabályban előírt időtartamú felsőoktatási oktatói gyakorlattal rendelkezik,
i) a nyilvános vita (tudományos kollokvium) témájának megjelölése,
j) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény.

(9) A benyújtott kérelem alapján a TDHT dönt a kérelem befogadásáról vagy javaslatot tesz az EDHT számára a kérelem befogadásának elutasítására, az elutasító döntést az EDHT hozza meg.

(10) A kérelem befogadásának elutasítását indokolni kell, amelynek főbb szempontjai az alábbiak:

a) a kérelmező által megjelölt tudományágban az Egyetem doktori iskolái nem rendelkeznek akkreditációval;
b) sem a kérelmező PhD fokozatának tudománya, sem a tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal;
c) az idegen nyelven lefolytatandó eljárást az EDHT nem engedélyezi;
d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el a hatályos jogszabályban előírt időszak;
e) a 9. számú mellékletben és a DI MSZ-ben rögzített követelményrendszer alapján a kérelmező a minimális teljesítményelvárásokat nem érte el;

(11) Amennyiben a 14. § (10) bekezdésben foglalt okokra hivatkozva a kérelem befogadása elutasításra kerül, az eljárási díj 50%-a kérelmezőnek visszafizetendő.

15. § A habilitációs eljárás

(1) [DR 22. § (5)] ***A habilitációs eljárás a következő részekből áll:***

a) habitusvizsgálat, mely a jelen Szabályzat 14. § (1) ***bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,***
b) a habilitációs tézisek értékelése,

c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,

d) nyilvános vita és annak értékelése.

(2) Habitusvizsgálat és a habilitációs tézisek értékelése

(2a) Az OI által formailag ellenőrzött és a tudományágban illetékes DI-hoz továbbított kérelem alapján a DI vezetője írásos előterjesztést készít a TDHT számára, amelyben javaslatot tesz a habitusvizsgálat lefolytatására és a bírálók személyére.

(2b) A TDHT a kérelmező szakmai megítélésére három független bírálót kér fel, akik közül legalább két fő az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. Az egyik bíráló a kérelmező által választott tudományterület egyetemi tanára, a másik két bíráló a tudományág egyetemi tanára vagy habilitált doktor címmel rendelkező képviselője. A három bíráló mellett egy, az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a tudományág egyetemi tanára vagy habilitált doktora címmel rendelkező képviselőjét pótbírálóként kell megnevezni.

(2c) A bírálók feladatai:

a) a kérelem írásos szakértői véleményezése, különösen a habilitációs követelményeknek való megfelelés értékelése és a habilitációs tézisek értékelése, javaslat kialakítása a kérelem elfogadásáról és az eljárás nyilvános szakaszba való bocsátásról, vagy elutasításáról;
b) részvétel a habilitációs (tanórai) előadáson és annak értékelésében;
c) részvétel a nyilvános vitán (tudományos kollokviumon) és annak értékelésében.

(2d) A bírálóknak a felkéréstől számítva 60 nap áll rendelkezésre írásos szakértői véleményük elkészítésére. A TDHT elnöke által aláírt felkérőlevelet, a kérelmet és mellékleteit, a vonatkozó szabályozási dokumentumokat a TDHT titkára elektronikusan küldi meg a bírálóknak. Amennyiben valamelyik bíráló a felkérést visszautasítja, vagy 60 napon belül a szakértői véleményt nem küldi meg, és az emlékeztető kiküldésétől számított 30 napon belül sem reagál, a TDHT elnökének

a pótbírálót kell felkérnie. Amennyiben a pótbíráló szakértői véleménye sem érkezik meg, a TDHT új bírálót és pótbírálót kér fel.

(2e) A TDHT tagjai a habilitációs kérelmet napirendre tűző bizottsági ülés előtt legalább 2 nappal megkapják a három bíráló szakértői véleményét, amelyet megvitatnak.

(2f) A TDHT titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pontértékkel) dönt a habilitációs eljárás nyilvános szakaszba történő bocsátásának EDHT felé való előterjesztéséről. Az eljárás nyilvános része akkor tekinthető támogatottnak, ha a kérelmező a maximálisan elérhető pontszám legalább 66,6 %-át megkapta.

(2g) A TDHT az EDHT számára megküldendő előterjesztésben:

a) a kérelemben szereplő alternatívák közül választva megjelöli a habilitációs (tanórai) előadás és a nyilvános vita (tudományos kollokvium) témáját,
b) állást foglal a habilitációs (tanórai) előadás idegen nyelven való megtartása iránti esetleges kérvényezésről.

(2h) [DR 23. § (3)] ***A habilitációs tézisek, illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a*** DR ***22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.***

(2i) [DR 17. §] ***A habilitációs eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.***

(2j) A TDHT az EDHT-nak megküldendő előterjesztésben javaslatot tesz a habilitációs bírálóbizottság összetételére. A legalább öt fős habilitációs bírálóbizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára (professor emeritusa/emeritája), tagjai a TDHT által felkért és szakértői véleményüket elkészített bírálók, továbbá legalább egy belsős vagy külsős tag. A bírálóbizottságot úgy kell összeállítani, hogy annak legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, egyharmada, de legalább két tag ne legyen

foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel, minden tagja rendelkezzen habilitált doktor címmel. A bírálóbizottság munkáját legalább PhD fokozattal rendelkező jegyzőkönyvvezető segíti, aki szavazati joggal nem rendelkezik. A bírálóbizottság munkájában nem vehet részt olyan személy, aki a pályázó bármely, az MTMT-ben rögzített publikációjának társszerzője volt, illetve akivel a 15. § (3c) bekezdés szerint összeférhetetlenség áll fenn.

(2k) Az EDHT a TDHT előterjesztése alapján dönt a habilitációs eljárás nyilvános szakaszba történő lépésének engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról. Engedélyezés esetén dönt a TDHT által javasolt összetételű bírálóbizottság kijelöléséről.

(3) A habilitációs (tanórai) előadás és a nyilvános vita (tudományos kollokvium) valamint azok értékelése.

(3a) A kérelmezőt az eljárás nyilvános szakaszba történő bocsátásáról, vagy annak elutasításáról szóló döntésről az EDHT ülést követő 15 napon belül értesíteni kell. Az előadásokat a döntéstől számított 3 hónapon belül kell az illetékes doktori iskolának megszervezni. A habilitációs (tanórai) előadásra és a nyilvános vitára (tudományos kollokviumra) szorgalmi és – a TDHT által jóváhagyott kivételes esetekben – vizsgaidőszakban kerülhet sor. Az előadást és a vitát az Egyetem székhelyén vagy bármelyik képzési helyén kell egyazon napon, tetszőleges sorrendben lebonyolítani. A lebonyolításért az illetékes doktori iskola vezetője felel, a szervezést a doktori iskola titkára végzi.

(3b) A habilitációs (tanórai) előadás és a nyilvános vita (tudományos kollokvium) egyaránt nyilvános, arra az Egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit az erre hivatott platformokon keresztül meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 10 nappal az esemény előtt az ODT doktori.hu oldalán a hazai tudományos, szakmai közösség tudomására kell hozni.

(3c) A habilitációs tanórai előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott kurzus tananyagának egy tanórára eső része, melyet a TDHT a kérelmező által megadott három témajavaslatból kijelölt. A 45 perc időtartamú tanórai előadást magyar nyelven, vagy az EDHT által

engedélyezett idegen nyelven kell megtartani. Az előadás szabad, felolvasás jellegű nem lehet.

(3d) A habilitációs tanórai előadás és a nyilvános vita akkor tartható meg, ha a bírálóbizottság elnöke és legalább további két tagja személyesen vagy online jelen van. A habilitációs tanórai előadáson és a nyilvános vitán (tudományos kollokviumon) a bírálóbizottság nyilvános eljárásban résztvevő tagjainak folyamatosan jelen kell lennie. A bírálóbizottság elnökének és legalább egy külső tagnak a személyes jelenléte kötelező, a bírálóbizottság többi tagja – előre jelzett akadályoztatása esetén – online is csatlakozhat. A tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon egyaránt (külön-külön) jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell a résztvevőknek kitölteni.

(3e) A habilitációs tanórai előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A kérelmező válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.

(3f) A tanórai előadást követően a bírálóbizottság zárt ülésen titkos szavazással értékel (0, 1, 2, 3 pontértékkel), jegyzőkönyvben összegző véleményt ad az előadásról, amit a habilitációs eseményen résztvevőkkel ismertet.

(3g) A nyilvános vita (tudományos kollokvium) keretében a pályázó a tézisekben szereplő fő tudományos eredményeit ismerteti 20 perces, idegen nyelvű, szabad előadás formájában. Az előadást idegen nyelven vita követi, amelyben a bírálóbizottság és a jelenlévők egyaránt részt vesznek. A tudományos kollokviumot a bírálóbizottság elnöke az adott idegen nyelven vezeti.

(3h) A tudományos kollokvium után a bírálóbizottság zárt ülésen titkos szavazással értékel (0, 1, 2, 3 pontértékkel). Jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a kérelmező tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(3i) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó a tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon külön-külön minimum 66,6 %-os teljesítményt nyújtott.

(4) A kérelmező az eljárás során bármikor visszavonhatja a kérelmét. Ebben az esetben az eljárási díj 50 %-át számára az Egyetem visszafizeti. A kérelmező

az Egyetemen újabb habilitációs kérelmet legkorábban a kérelem visszavonását követő 2 évet követően nyújthat be.

16. § Döntés a habilitált doktori cím odaítélésről

(1) A habilitációs eljárás nyílt szakaszában keletkezett dokumentumokat (a tanórai előadás és a tudományos kollokvium jegyzőkönyveit, jelenléti íveit) mellékelve a TDHT elnöke, a bírálóbizottság döntését követő 15 napon belül előterjesztést készít az EDHT számára, amelyben összegzi a habilitációs tézisek értékelését is magában foglaló habitusvizsgálat, valamint a tanórai előadás és a tudományos kollokvium eredményeit.

(2) Az EDHT a TDHT vezetőjének előterjesztése alapján dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről. Az EDHT a döntésről határozatot hoz, mely alapján az OI elkészíti a habilitációs oklevelet. A kérelmező a habilitációs oklevet ünnepélyes keretek között veheti át személyesen.

(3) Az EDHT által sikertelennek minősített eljárás megismétlésére legkorábban az EDHT döntést követő 2 év múlva kerülhet sor.

(4) [DR 24. § (4)] ***A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.***

(5) [DR 24. § (1)] Az Egyetem – ***a bírálóbizottság jelentése alapján*** - az EDHT ***által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat (…) is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki*** (10. sz. melléklet)***, amelyről egyúttal tájékoztatja az*** Oktatási ***Hivatalt.***

(6) [DR 24. § (2)] ***A habilitált doktor cím az*** EDHT ***határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.***

IV. Különleges doktori eljárások

17. § Kitüntetéses doktori cím

(1) [Nftv. 52. § (8)] **Az Egyetem rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae" kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. (...)**

18. § A tiszteletbeli doktori és professzori cím

(1) [DR 20. §] ***A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára*** *az EDHT* ***véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult*.**

(2) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni. A kitüntetés adományozását a dékánok kezdeményezhetik, azt a rektor terjeszti a Szenátus elé, a javaslatról a Szenátus döntését megelőzően az EDHT véleményét is ki kell kérni. Évente legfeljebb 5 tiszteletbeli doktori cím adományozható.

(3) Az Egyetem külső személyeknek (akik pályafutásuk alatt nem voltak az Egyetem professzorai) adható legnagyobb kitüntetése a tiszteletbeli professzor (Professor Honoris Causa) cím. A cím adományozását a dékánok kezdeményezhetik, azt a rektor terjeszti a Szenátus elé, a javaslatról a Szenátus döntését megelőzően az EDHT véleményét is ki kell kérni. A cím világszerte széles körben elismert, kiváló tudományos teljesítményért vagy felsőoktatási és

tudományos közéleti, korszakos jelentőségű munkásságért adható. Évente 1 kitüntetés adományozható.

19. § A külföldi tudományos fokozat honosítása

(1) [2001. évi C. tv. 4. § (3)] **A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az** Nftv. **szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban (...) doktori fokozat odaítélésére jogosult.**

(2) [DR 9. § (2) e)] ***Az*** EDHT ***dönt a (...) a honosításáról és visszavonásáról (...)***

(3) [2001. évi C. tv. 15. § (1)] **Az eljáró hatóság doktori képzésben megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy", rövidítve: PhD) (...) vagy üzleti doktori képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Business Administration", rövidítve: DBA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha**

- **a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és**
- **b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy" (...) vagy a „Doctor of Business Administration" fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.**

(4) [2001. évi C. tv. 15. § (2] **Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti.**

(5) [2001. évi C. tv. 15. § (2.a)] **Az eljáró hatóság a 2001. évi C. tv. 14/A. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltekinthet, amennyiben a tudományos fokozat honosítására foglalkoztatási célból kerül sor.**

(6) [2001. évi C. tv. 15. § (3)] **Az eljáró hatóság a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.** A honosításról szóló határozat kiadmányozására az EDHT elnöke és az Egyetem rektora együttes aláírással jogosult.

(7) [2001. évi C. tv. 15/A. § (1)] **A 15. §-tól eltérően a hazai doktori fokozattal egyenértékű a külföldi tudományos fokozat, ha megfelel a 14/A. § (4) bekezdésének és a 15. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a tudományos fokozatot kiállító külföldi oktatási intézményt az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta.**

(8) [2001. évi C. tv. 15/A. § (2)] **Az** (7) **bekezdés szerinti külföldi tudományos fokozat birtokosa jogosult a doktori cím használatára.**

(9) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDHT honosíthatja, ha az a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az Egyetemen működő DI tudományágába tartozik.

(10) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat az OI -hoz kell benyújtani, amely a formai ellenőrzést követően az érintett DI-nek továbbítja. A kérelemhez csatolni kell:

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát,
b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
c) amennyiben nem áll rendelkezésre az a) és b) pontokban megjelölt okirat angol nyelven, úgy annak a magyar nyelvű hiteles fordítását[1],

[1] A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 5/H. § 1. pontja alapján hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző által a közjegyzőkről szóló 1991. év XLI. törvény 138. §-a szerinti hitelesítési záradékával ellátott fordítás, valamint a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint.

d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot,
e) az érintett doktori iskola által a fokozatszerzés feltételeként előírt nyelvi követelmény teljesítését igazoló dokumentumo(ka)t (nyelvvizsga bizonyítványokat vagy nyelvtudást igazoló dokumentumot).
f) a doktori disszertációt vagy annak elektronikus verzióját, illetve azt a művet, amely alapján a külföldi oktatási intézmény megítélte a doktori fokozatot. Opcionálisan csatolandó minden olyan dokumentáció, amely a fokozatszerzési eljárásban született (pl. bírálatok).

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt az okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

(11) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e a Pannon Egyetem vonatkozó előírásainak (például tudományos mű, publikációk, nyelvismeret), az illetékes TDHT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő.

(12) A TDHT előterjesztése kapcsán a honosításról az EDHT dönt. Amennyiben a honosításra vonatkozó kérelemnek az EDHT helyt ad, az OI gondoskodik a honosításról szóló határozat kiadásáról.

(13) A honosítási eljárást a kérelem befogadásától 6 hónapon belül le kell zárni.

(14) Amennyiben a honosításra egyenértékűsítési eljárás keretében kerül sor, úgy a kérelemhez elegendő a

a) az eredeti bizonyítványok vagy oklevelek (mester, PhD, DBA) hiteles másolatát,
b) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot csatolni.

V. Doktori képzés és habilitációs eljárás pénzügyi feltételei

20. § Állami és intézményi támogatások és juttatások, fizetendő díjak és térítések

(1) [Nftv. 47. § (2)] **A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.** DBA képzés kizárólag önköltséges formában hirdethető.

(2) A doktori képzésben részvevő államilag támogatott képzésben résztvevő hallgatók egy főre meghatározott támogatását az Nftv. 114/D. § (1) bekezdés b) pontja tartalmazza.

(3) A doktori iskolák együttműködési megállapodást kezdeményezhetnek kutatóintézetekkel a kari tanács jóváhagyásával. Az együttműködés során a képzés részben vagy egészben a kutatóintézetben folyhat.

(4) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak:

a) a doktori képzésben résztvevő magyar állampolgárságú hallgatók,
b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldiek.

(5) Azt a hallgatót, aki a munkaterve szerinti ütemezésben, egymást követő két félévben a munkatervében előírtakat időarányosan nem teljesíti, a TDHT javaslatára az államilag támogatott képzésből az önköltséges képzésbe az EDHT átsorolhatja.

(6) [Nftv. 47. § (3a)] **Ha a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett doktorandusznak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy a hallgató a tanulmányait bármely okból önköltséges képzési formában folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – a felsőoktatási intézményben önköltséges képzési formában azonos doktori iskolában tanulmányokat folytató hallgató léphet. Az átsorolásról a felsőoktatási intézmény a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre átsorolását kérő önköltséges doktorandusz doktori szabályzatban meghatározott tanulmányi teljesítménye alapján dönt.**

(7) [Nftv. 47. § (4)] **A magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett hallgató helyére magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató is átsorolható az** Nftv. 47. § (3) **bekezdésben foglaltak szerint.**

(8) [Nftv. 48/T. § (1)] **Ha a kooperatív doktori képzésben részt vevő magyar állami ösztöndíjas doktorandusz nem szerzi meg az általa folyatott, magyar állami ösztöndíjjal támogatott doktori képzésben a jogviszonya létesítését követő hat éven belül az oklevelet, köteles a magyar állam részére visszafizetni az adott képzésére tekintettel a számára folyósított ösztöndíja tizedrészének – évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított éves átlagos fogyasztóiár-növekedés mértékével növelt – összegét.**

(9) [Nftv. 48/T. §] (2)] **A** (8) **bekezdés szerinti hatéves határidő egy naptári félévvel meghosszabbodik minden olyan félév után, amely esetében a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek az** Nftv**. 45. § (2) bekezdés c) pontja alapján nem tudott eleget tenni és a felsőoktatási intézmény a hallgatói jogviszonya szünetelését engedélyezte.**

(10) [Nftv. 48/T. § (3)] **Gyermekenként három naptári évvel meghosszabbodik a** (8) **bekezdés szerinti hatéves határidő, ha a doktorandusznak a hallgatói jogviszonya alatt gyermeke születik vagy gyermeket fogad örökbe.**

(11) [Nftv. 48/T. § (4)] **A** (8) **bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségre az** Nftv. **48/Q. §, valamint a 48/S. § rendelkezéseit kell alkalmazni.**

(12) [Nftv. 48/T. § (5)] **Ha a doktori képzésben részt vevő állami ösztöndíjas doktorandusz az oklevelét a hallgatói jogviszonya létesítését követő négy évnél rövidebb időn belül szerzi meg, az oklevélszerzéssel jogosulttá válik a négyéves képzésre számított ösztöndíjának számára még meg nem fizetett részére.**

(13) [Nftv. 48/T. § (6)] **A** (12) **bekezdés szerinti doktorandusz felsőoktatási intézményét az oklevélszerzéstől a négyéves képzésre számított képzési normatívának a részére még meg nem fizetett része megilleti.**

(14) A havi ösztöndíj kifizetésnek - a beiratkozási hónapok kivételével - minden hónap 10. napjáig meg kell történnie.

(15) A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt ösztöndíj nem fizethető és a képzési támogatás nem használható fel. A Nftv. 45. § (2) (c) pont szerinti esetben az adott képzési időszakra kifizetett ösztöndíjakat vissza kell fizetni.

(16) A doktori képzésben egyéni felkészülőként vagy a DBA programban résztvevő hallgató nem részesülhet állami doktori ösztöndíjban.

21. § A kutatói kiválósági képzésben résztvevő hallgatók

(1) [DR. 8/C. § (1)] ***Ha a felsőoktatási intézmény kutatói kiválósági doktori képzést folytat, a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz hallgató közötti szerződésben rögzíteni kell***

a) a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz kötelezettségeit, így különösen
aa) a képzés kötelező tanóraszámát,
ab) a belső témavezető személyét, továbbá
ac) a disszertáció témáját,
b) a kutatói kiválósági doktori képzés önköltségét, amely nem lehet magasabb 500 000 Ft/évnél.

(2) [DR. 8/C. § (2)] ***A kutatói kiválósági doktori képzés megszervezése során az (1) bekezdés szerinti szerződésben a felek eltérhetnek a doktori iskola szabályzatától.***

22. § A kooperatív doktori képzésben résztvevő hallgatók

(1) [Nftv. 108. § (22a.)] **A *kooperatív doktori képzés:* olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben**

a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;

b) egészségügyi szolgáltatónál vagy

c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban

(2) [DR. 8/C. § (3)] ***Az Nftv. 108. § 22a. pont c) alpontja szerinti képzésben részt vevő doktorandusznak olyan egyéb szervezetnél kell foglalkoztatásban állnia, amely***

a) rendelkezik a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény szerinti, a doktori képzés megkezdési időpontjától számítva három évnél nem régebben kiállított kutatás-fejlesztési minősítési szakvéleménnyel, vagy

b) munkáltatóként részt vett vagy részt vesz a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal által meghirdetett Kooperatív Doktori Programban vagy az Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program Kooperatív Doktori Programban, vagy

c) a doktori képzés kezdési időpontjától számítva három évnél nem régebben kutatás-fejlesztési támogatást nyert el a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivataltól.

23. § A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

(1) Az önköltségi díjat félévenként egy összegben (október 31. napjáig, illetve március 31. napjáig) kell befizetni.

(2) Ha a befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a doktorandusz a következő félévre nem iratkozhat be, a végzős doktorandusz nem kaphat végbizonyítványt.

(3) Az önköltségi díj, jelentkezési díj, illetve más határidőhöz kötött befizetések elmulasztása vagy késve történő befizetése, diákigazolvány vagy leckekönyv saját hibából történő pótlása esetén a doktoranduszoknak különeljárási díjat kell fizetni. Továbbá bármilyen adminisztratív határidő mulasztásáért, a feladat újabb időpontig történő teljesítéséért a hallgató különeljárási díjat fizet.

(4) A különeljárási díj nem tartalmazza a pótlandó dokumentum árát.

(5) [Nftv. 81. § (1) a)] **A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által igénybe vehető szolgáltatások a következők:**

a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, a záróvizsga letétele, továbbá a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt.

(...)

(6) A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárási díjakat a Szabályzat 11. sz. melléklete tartalmazza.

(7) A doktori képzést teljesítő, valamint a - bármely okból - nem teljesítő hallgató nem kaphatja kézhez az oktatással kapcsolatos dokumentumokat mindaddig, amíg az Egyetem tulajdonát képező eszközökkel és egyéb, bármiféle tartozásaival a leszerelési lap kitöltése és leadása útján el nem számolt. A hallgató gyűjtőszámláján lévő összeg a tartozások kiegyenlítése után kerülhet visszautalásra. A kitöltendő leszerelési lap a Neptunban érhető el "Leszerelési lap_doktori képzés" néven.

24. § Tiszteletdíjak

(1) A fokozatszerzési eljárás, illetve a TDHT által felkért szakértői feladatok keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést lehet fizetni, a külső bírálók, szakértők megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A tiszteletdíjak mértékét az illetékes Kar a Kancellár egyetértésével határozza meg.

25. § Habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

(1) A habilitációs eljárásért eljárási díjat kell fizetni, amely magában foglalja a mindenkori egyetemi költségvetésben meghatározott mértékű közvetett költségeket is. A díj összegét a 11. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az eljárási díj befizetését a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadásakor igazolni kell.

VI. Egyéb rendelkezések

26. § Jogorvoslati lehetőség

(1) [Nftv. 57. § (1)c)] **Jogainak megsértése esetén a hallgató jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény az** Nftv., valamint a hallgatói követelményi rendszer (a továbbiakban: „**HKR**”) **szerint köteles elbírálni.**

(2) [Nftv. 57. § (3)] **A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.**

(3) A jogorvoslati lehetőség kiterjed, a felvételi eljárás, a doktori képzés és a fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás minden területére.

(4) A doktori és habilitációs ügyekben csak a Doktori és Habilitációs Szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni. Ezen ügyekben a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (a továbbiakban: „**HJB**”) dönt.

(5) A fellebbező az eljárás során meghozott valamennyi döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül, az EDHT-nak címezve az elsőfokú döntést hozó szervhez fellebbezést nyújthat be eljárási hibára vagy jogsértésre hivatkozva postai úton a 8200 Veszprém, Egyetem utca 10. címre. A fellebbezést a HJB bírálja el a benyújtástól számított 15 napon belül.

(6) A döntésről az Egyetem postai úton tájékoztatja a fellebbezőt.

(7) A HJB a másodfokú döntésben az elsőfokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén az elsőfokú határozat megsemmisítése mellett, az elsőfokú döntéshozó szervet új eljárásra utasíthatja.

(8) A jogorvoslati eljárásra a Hallgatói Követelményrendszer rendelkezései az irányadók.

(9) [Nftv. 57. § (5)] **A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:**

a) a kérelmet elutasítja,
b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
c) a döntést megváltoztatja,
d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(10) [Nftv. 57. § (6)] **A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.**

[Nftv. 58. § (1)] **A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.**

27. § Szigorlati jegyzőkönyv, záróvizsga jegyzőkönyv

(1) [VR 42. § (4)] ***A doktori szigorlati jegyzőkönyv, illetve komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza***

a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,
b) a doktorjelölt, illetve a doktorandusz hallgató nevét, oktatási azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
c) a témavezető nevét és oktatási azonosító számát,
d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,

e) a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,

f) a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,

g) a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatási azonosító számát és aláírását.

28. § Doktori védési jegyzőkönyv

(1) [VR 42. § (5)] *A doktori védési jegyzőkönyv tartalmazza*

a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,

b) a doktorjelölt, illetve a doktori értekezés benyújtója nevét, oktatási azonosító számát, végzettségét és szakképzettségét,

c) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,

d) az értekezés, alkotás címét,

e) a témavezető nevét, oktatási azonosító számát,

f) a nyilvános vita időpontját, helyét és nyelvét,

g) a bíráló bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatási azonosító számát és aláírását,

h) a hivatalos bírálók véleményét,

i)a nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegét,

j) a vitában résztvevők nevét,

k) a bírálóbizottság véleményét és értékelését.

(2) [VR 42. § (6)] *A záróvizsga jegyzőkönyv, a doktori szigorlati jegyzőkönyv, a komplexvizsga-jegyzőkönyv és a doktori védési jegyzőkönyv a törzslap melléklete.*

(3) [VR 42. § (7)] *Az (1) és a (3)–(5) bekezdésben meghatározott irat lehet*

a) a felsőoktatási intézmény TR-ében nyilvántartott adatokból előállított papíralapú irat,

b) papíralapú irat vagy

c) a felsőoktatási intézmény TR-ében nyilvántartott adatokból előállított elektronikus irat.

(4) [VR 42. § (8)] ***Szóbeli vizsga esetén nem kell vizsgalapot kiállítani, ha az értékelés rögzítése a vizsga során közvetlenül a TR-ben történik, és arról a hallgató is értesítést kap.***

29. § Oklevél

(1) [VR 46. § (2)] ***Az oklevél-formanyomtatvány a Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványsorszámmal ellátott, nyomdai úton előállított papír alapú biztonsági okmány, amely***

a) két – az egyik a magyar nyelvű, a másik az idegen nyelvű változat kiállítására szolgáló – A4 méretű lapból áll, amelyeken Magyarország címere nyomdai úton feltüntetésre került, vagy

b) egy A3 méretű lapból áll, amelyen Magyarország címere nyomdai úton feltüntetésre került.

(2) [VR 46. § (3)] ***Az oklevél a törzslap alapján kerül kiállításra.***

(3) [VR 46. § (4)] ***Az oklevelet záradékkal a VR 9. mellékletben meghatározottak szerint kell ellátni. Ha olyan záradék válik szükségessé, amelyet a 9. melléklet nem tartalmaz, akkor a felsőoktatási intézmény – a Hivatal előzetes egyetértésével – egyedi záradékkal is elláthatja az oklevelet. A záradék az oklevél elválaszthatatlan részét képezi.***

(4) [VR 46. § (5)] ***Az oklevelet a kiállításkor egyedi intézményi sorszámmal kell ellátni és az adatait a felsőoktatási intézmény TR-ében kell nyilvántartani.***

(5) [VR 46. § (6)] ***Az oklevelet a felsőoktatási intézmény keménytáblás dossziéban adja ki.***

(6) [VR 46. § (7)] ***Az átadás előtt a felsőoktatási intézmény a kiállított, papíralapú oklevélről hiteles másolatot készít, amely a törzslap melléklete.***

(7) [VR 46. § (8)] ***Az oklevél átadását a törzslapra rá kell vezetni. Az irat átadását átadás-átvételi dokumentumon kell igazolni.***

(8) [VR 46. § (9)] ***A doktori oklevél szövegét a felsőoktatási intézmény szabályzatában határozza meg. Ha a felsőoktatási intézmény nem a Hivatal által***

kibocsátott oklevél-formanyomtatványt használja, akkor el kell látnia a doktori oklevél biztonsági okmány kibocsátói feladatait.

(9) [VR 46. § (10)] ***Magyar és külföldi felsőoktatási intézmények által kiadott közös oklevélnek tartalmaznia kell legalább***

a) a kiállító felsőoktatási intézmények nevét (magyar intézmény esetén a magyar elnevezést),
b) az oklevél tulajdonosának nevét, születésének országát, helységét és idejét,
c) a végzettségi szint, illetve az odaítélt fokozat és a képzés megnevezését,
d) a kiállítás helyét, idejét,
e) a felsőoktatási intézmények képviselőinek (továbbá a megállapodásban meghatározott vezetőknek) az aláírását.

(10) [VR 46. § (11)] ***A*** (9) ***bekezdés szerinti oklevelet az Nftv. 52. § (1) bekezdésében meghatározott nyelven vagy nyelveken túl egyéb nyelven vagy nyelveken is ki lehet állítani.***

30. § Záró rendelkezések

(1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően korábban elnyert habilitált doktori cím egyenértékű jelen Szabályzat szerint elnyert habilitált doktori címmel.

(2) Jelen Szabályzatot az Egyetem Szenátusa a 2026. június 18-i ülésén a 140/2026. (VI.18.) számú határozatával elfogadta. A Szabályzat 2026.06.25. napján lép hatályba, visszavonásig érvényes, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 46/2026. (II.26.) számú szenátusi határozattal elfogadott Doktori és Habilitációs Szabályzat.

(4) A jelen Szabályzatban nem részletezett kérdéseket a jogszabályok, illetve az Egyetem belső szabályozási dokumentumai szabályozzák, a vitás esetekben az EDHT a legfelső döntéshozó fórum.

(5) A doktori képzésre vonatkozó nyilvántartó rendszerről, a kezelt iratokról és az iratkezelési szabályokról a VR. 34-48. §-a, a HKR, valamit a Pannon Egyetem Iratkezelési Szabályzata rendelkezik.

(6) A DI-k tevékenységüket a saját, EDHT által jóváhagyott Működési Szabályzatukban rögzítik, és a honlapjukon közzéteszik.

(7) Jelen Szabályzat mellékletei:

1. sz. melléklet: A Pannon Egyetem doktori iskolái
2. sz. melléklet: PhD felvételi pontrendszer
3. sz. melléklet: DBA felvételi pontrendszer
4. sz. melléklet: Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei
5. sz. melléklet: Publikációs követelmények
6/A. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél szövege
6/A2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél szövege
6/B. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél angol szövege
6/B2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél angol szövege
6/C. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél latin szövege
6/C2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél latin szövege
7. sz. melléklet: Doktori fogadalom szövege
8. sz. melléklet: Doktori fogadalom angol szövege
9. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere
10. sz. melléklet: Habilitációs oklevél latin szövege
11. sz. melléklet: Eljárási díjak

Veszprém, 2026. június 18.

Dr. Abonyi János	Csillag Zsolt
rektor	kancellár

Fogalomtár

E Szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

doktorandusz: a szervezett doktori képzésben részt vevő, valamint az egyéni felkészülő hallgató. Jelen Szabályzat szóhasználatában a doktorandusz, és a hallgató egymás szinonimájaként értelmezendő, de előfordul a doktorandusz hallgató megnevezés használata is.

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják.

doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

doktori fokozat: az EDHT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva — doktori fokozatszerzési eljárás keretében — szerezhető meg.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló cselekménysorozat.

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést és bonyolítja a fokozatszerzési eljárást, továbbá a habilitációs eljárást és az ezekhez kapcsolódó honosítást.

doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

doktori iskola tanácsa (TDHT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi Doktori és Habilitációs Szabályzat szerint választják és mentik fel.

doktori iskola törzstag: a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki megfelel a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben a törzstagokkal szemben támasztott követelményeknek.

doktori iskola vezetője: olyan, az MTA doktora címmel rendelkező törzstag, egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követően vagy azzal párhuzamosan zajló képzés, amely a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a TDHT jóváhagyta (és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és/vagy angol nyelven készülnek, melyeket a disszertációtól elkülönülten, füzet formájában kell benyújtani.

egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT): a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére a Pannon Egyetem Szenátusa által létrehozott testület, amely doktori és habilitációs ügyekben döntéshozatali jogosultsággal

rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, a képzésre való felvétel, a fokozat odaítélése, valamint a habilitációs eljárás tekintetében.

habilitáció: az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

kooperatív doktori képzés: olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben

a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;

b) egészségügyi szolgáltatónál, vagy

c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban.

konzultáció: a felsőoktatási intézmény oktatója által a hallgató részére biztosított személyes megbeszélés lehetősége, ideértve az elektronikus úton történő kommunikációt is.

kredit: a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátítását, a tantárgyi követelmények teljesítését, kutatómunkát, az ahhoz kötődő publikációs tevékenységet és oktatási feladatok ellátását jelző mérőszám, ami arányos az elvégzett munka mennyiségével. A kreditek megszerzésére vonatkozó rendelkezéseket a MSZ tartalmazza.

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágat érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

kutatói kiválósági doktori képzés: olyan önköltséges doktori képzés, amelybe a doktorandusz akként kapcsolódik be, hogy projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen kerül teljes munkaidős foglalkoztatásra felsőoktatási intézménynél vagy a HUN–REN Magyar Kutatási Hálózatban, és ezzel párhuzamosan a doktori képzését a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelően folytatja.

tanulmányi félév: doktori képzés esetén minden év szeptember 1. napjától január 31. napjáig és február 1. napjától augusztus 31. napjáig tartó oktatásszervezési időszak.

témakiírás: a témavezető által meghirdetett kutatási téma; érvényessége a meghirdetéstől legfeljebb a meghirdetéssel érintett tanév augusztus 31. napjáig tart.

titkár: a doktori iskola működését adminisztratívan támogató, a doktori iskola vezetőt feladatainak ellátásában segítő munkatárs.

tudományterületek: a Pannon Egyetemen működő doktori iskolák által művelt tudományterületek - a bölcsészettudományok, a műszaki tudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok -, amelyek tudományágakra tagozódnak (Nftv. 108. § 46.).

tudományágak: a Pannon Egyetemen különböző tudományágakban folytat doktori képzést, melyeket az ODT tartalmazza.

üzleti doktori képzés (DBA): az alkalmazott kutatásra és a gyakorlatorientált üzleti oktatásra összpontosító, szakmai tapasztalattal rendelkező hallgatók számára szervezett doktori képzés. Üzleti doktori képzésben legalább száznyolcvan kreditet kell szerezni, a képzési idő legalább hat félév, amely kizárólag önköltséges formában indítható. Az üzleti doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Business Administration” (rövidítve: DBA).

Mellékletek

1. sz. melléklet: A Pannon Egyetem doktori iskolái

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Doctoral School of Business and Management

Tudományterület: Társadalomtudományok (social sciences)

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok (business and management)

Informatikai Tudományok Doktori Iskola

Doctoral School of Information Science and Technology

Tudományterület: Műszaki tudományok (engineering)

Tudományág: Informatikai tudományok (computer sciences)

Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola

Doctoral School of Chemistry and Environmental Sciences

Tudományterület: Természettudományok (natural sciences)

Tudományág: Kémiai tudományok (chemistry), Környezettudományok (environmental sciences)

Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

Multilingualism Doctoral School

Tudományterület: Bölcsészettudományok (humanities)

Tudományág: Nyelvtudományok (linguistics)

Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola

Doctoral School of Chemical Engineering and Material Sciences

Tudományterület: Műszaki tudományok (engineering)

Tudományág: Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok (bio-, environmental- and chemical engineering); Anyagtudományok és technológiák (materials science and technology)

2. sz. melléklet: PhD felvételi pontrendszer

1. HOZOTT PONTOK	MAXIMUM 41 PONT

1. Oklevél (indexátlag alapján) minősítés (Okl.m)	max.: 15 pont
Indexátlag (Okl.m) = 5,00 (kitűnő)	15
4,51≤ indexátlag ≤ 4,99	12
4,01≤ indexátlag ≤ 4,51	9
3,76 ≤ indexátlag ≤ 4,01	6

2. Nyelvtudás:		max.: 6 pont
Nyelvvizsga biz. szintje	1. nyelv	2. nyelv
szakmaival bővített ff C	6	-
ff C	6	-
ff A, vagy B	5	1
kf C szakmaival bővítve	5	1
kf C	4	1
kf A, vagy B szakmaival	3	1
kf A, vagy B	2	1
af C	1	1

3. Tudományos-szakmai tevékenység	Max. 20 pont
3.1. TDK konferencia részvétel	max.: 10 pont
A legjobb eredmény számítható be!	
Országos I. helyezett	10
Országos II. helyezett	9
Országos III. helyezett	8
Országos különdíj	6
Intézményi versenyen I. helyezett	5
Intézményi II. helyezett	4
Intézményi III. helyezett	3
Intézményi különdíj/dicséret	2
Intézményi versenyen résztvevő	1

3.2. Publikációs tevékenység	max.: 10 pont

A legjobb eredmény számítható be!	
Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban első szerzős cikk	10
Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban cikk (társszerzőként)	8
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	8
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban társzerzőként cikk	6
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (első szerzős)	6
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (társszerzőként)	4
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	3
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban társszerzős	2
Idegen nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t szerző)	6/3
Magyar nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t szerző)	4/2
Könyv, könyvfejezet idegen nyelven	7
Könyv, könyvfejezet magyar nyelven	4
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (előadóként)	6
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (társszerzőként)	2
Előadás magyar nyelven konferencián (előadóként)	3
Poszter idegen nyelven nemzetközi konf.(csak ha résztvevő is volt)	2
Poszter magyar nyelven konferencián (csak ha résztvevő is volt)	1

3.3 Szakmai tevékenység	max. 10 pont
A legjobb eredmény számítható be!	
Tudományterülethez illeszkedő szakmai gyakorlat (5 év)	10
Tudományterülethez illeszkedő szakmai gyakorlat (3 év)	8
Tudományterülethez illeszkedő szakmai gyakorlat (1 év)	6
Témakiíráshoz illeszkedő műszer-, illetve informatikai eszköz-ismeret	10
Szabadalmi oltalom	10

FELVÉTELIN NYÚJTOTT TELJESÍTMÉNY MAXIMUM 30 PONT

A **felvételi elbeszélgetés**en bizonyított szakmai tájékozottság megítélése (a DI előírása szerint magyar és idegen nyelven).

3. sz. melléklet: DBA felvételi pontrendszer

A DBA-képzésre a szóbeli felvételi vizsgán történő eredményes szereplést követően lehet bekerülni. A felvételi bizottság által irányított motivációs beszélgetésen értékelésre kerül

a) az előzetes szakmai teljesítmény (15 pont),

b) a kutatási téma újszerűsége, relevanciája (15 pont) és

c) a DBA-képzés iránti elkötelezettség (20 pont).

DBA-képzésre az kerülhet be, aki a megszerezhető 50 pontból legalább 30 pontot elér. A felvételről a TDHT javaslata alapján az EDHT dönt.

4. sz. melléklet: Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei

1. A felvételi vizsgára:

A képzésre jelentkezőknek a **jelentkezéskor** alapesetben okirattal kell igazolniuk, hogy rendelkeznek [Nftv. 40. § (6)] az érintett doktori iskola Működési Szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelv ismeretével.

A felvételi meghallgatáskor – amennyiben az adott idegen nyelv nem a jelentkező anyanyelve – meg kell győződni arról, hogy a jelentkező rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegen nyelvű kollégákkal való sikeres kommunikációt.

Magyar nyelvű képzés esetén:

A nyelvvizsgával való igazoláson túl az érintett doktori iskola Működési Szabályzatában rögzített igazolási forma is elfogadható. A DI a Működési Szabályzatban elfogadható nyelvek körét (listáját) szűkítheti, illetve bővítheti, amennyiben az adott tudományterület művelése ezt kívánja.

Idegen nyelvű doktori képzés esetén:

Az Egyetem bemeneti feltételként várja el a doktori képzés nyelvének megfelelő nyelvtudás dokumentált igazolását, ami teljesíthető az államilag elismert, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával vagy az alábbi nemzetközi nyelvvizsga rendszerben megszerzett, a képzés nyelvének megfelelő B2 (komplex) nyelvvizsgák egyikével:

- Pittman
- Cambridge
- Toefl
- IELTS

2. Komplex vizsgára:

A doktori iskola Működési Szabályzata komplex vizsgára bocsáthatósági feltételként a fentiektől eltérő, többlet elvárást is megfogalmazhat. Ezek részletszabályait és az igazolás módját a Működési Szabályzata tartalmazza.

3. A fokozatszerzéskor

A doktori fokozatszerzés egyik feltétele, hogy a jelölt igazolja egy vagy több idegen nyelv ismeretét, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet.

A doktori iskola a Működési Szabályzatában fokozatszerzési követelményként többlet elvárást is megfogalmazhat. Ezek részletszabályait és az igazolás módját a Működési Szabályzata tartalmazza.

Idegen nyelvként az alábbiak fogadhatók el:

Magyar nyelvű doktori képzés esetén:

- az EU valamennyi hivatalos nyelve (kivéve magyar állampolgár esetén a saját nyelv),
- valamennyi világnyelv (az ENSZ besorolása szerint), azaz az angol, az arab, a francia, a kínai, az orosz vagy a spanyol,
- abban az esetben, ha a hallgató a középiskolai vagy egyetemi tanulmányait nem magyar nyelven végezte, a tanulmányok elvégzését tanúsító bizonyítványt illetőleg oklevelet az adott nyelvből igazolt idegennyelv-tudásnak kell tekinteni a nemzetiségétől és állampolgárságától függetlenül, amennyiben a fenti felsorolásnak megfelel. [2]

Az elvárt idegen nyelv ismeretét igazoló okmányt legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

[2] **137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról.**

Az idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet.

[Nftv. 49. §] **Az** Nftv. 49. § (8) **bekezdés rendelkezéseit az** Nftv. 40. § (6) **bekezdése és az** Nftv. 53. § (5) **bekezdés b) pontja szerinti idegen nyelvi követelményekre, valamint a doktori képzésre alkalmazni kell.**

5. sz. melléklet: Publikációs követelmények

A TDHT a témavezetők közreműködésével a doktoranduszoktól elvárja, hogy tudományos eredményeiket tudományos közlemények formájában megjelentessék.

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok DI

Nyilvános vitára csak az a doktorandusz bocsátható, aki az MSZ-ben meghatározott, komplex vizsga és az abszolutórium publikációs kritériumkövetelményének teljesítésén felül rendelkezik legalább 1 db, referált folyóiratban megjelent egyszerzős vagy első, legfeljebb második szerzős, angol nyelvű, a Scimago Journal Rank szerint Q1 vagy Q2 besorolású cikkel, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozatával (ezzel egyenértékű a rangos nemzetközi kiadónál megjelent, egyszerzős vagy első, legfeljebb második szerzős angol nyelvű könyv, könyvfejezet, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozata). Referáltnak tekinthető a Web of Sciences vagy a Scopus vagy a Scimago adatbázisban szereplő folyóirat. Rangos nemzetközi kiadónak tekinthető a Web of Sciences (Clarivate) által referált kiadók egyike (http://wokinfo.com/mbl/publishers/

A publikációs feltételek teljesítését a TDHT véleményezi. A TDHT fenntartja magának a jogot a publikációk minőségének értékelésére. Amennyiben a TDHT úgy dönt, hogy a Jelölt publikációs teljesítménye nem felel meg az elvárt követelményeknek, az értekezés nem bocsátható nyilvános vitára.

Informatikai Tudományok DI

A doktori fokozat megszerzésének minimális publikációs követelménye legalább két, a szakterület elismert, impakt faktorral rendelkező, nemzetközi referált idegen nyelvű folyóiratában megjelent cikk.

A cikkek meglétét vagy különlenyomat, vagy az elfogadást tanúsító levél és a beküldött kézirat másolata igazolja.

A minimális publikációs követelmények meglétét a TDHT az értekezés beadásával egyidejűleg vizsgálja. Amennyiben a publikációs követelményeket a TDHT nem fogadja el, az értekezés nem bocsátható nyilvános vitára.

Kémiai és Környezettudományi DI

A Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolában a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges minimumfeltételek a következők:

- három referált nemzetközi folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott közlemény, amelyek mindegyike 1-nél nagyobb impakt faktorral rendelkezik, a szerzők sorrendjére való tekintet nélkül; vagy legalább két, a szakterületen elismert és mértékadó referált angol nyelvű, impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott cikk, amelyek közül legalább az egyikben a Jelölt első szerző;

- legalább egy nemzetközi tudományos konferencián előadás és/vagy poszter bemutatása.

Többnyelvűségi Nyelvtudományi DI

A doktori fokozat megszerzéséhez az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, az adott doktori iskola előírásainak megfelelően, minimumkövetelmény:

- 1 angol nyelvű, elsőszerzős, lektorált könyvfejezet vagy nemzetközi folyóiratban megjelent cikk (min. 10 oldal), vagy az elfogadásról szóló igazolás
- ÉS
- 1 folyóiratcikk vagy könyvfejezet (min. 10 oldal) lektorált folyóiratban vagy szerkesztett tudományos kötetben (vagy az elfogadásról szóló igazolás)
- ÉS
- 3 hazai vagy nemzetközi konferenciaelőadás.

Vegyészmérnöki és Anyagtudományok DI

A doktori fokozat megszerzéséhez minimálisan 3 db idegen nyelvű referált folyóiratban, ebből két külföldi referált folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott közleményt kell mellékelni. A folyóiratok közül legalább az egyiknek Q1 besorolásúnak kell lennie, vagy a közlemények összegzett impakt faktorának meg kell haladnia a 2,00 értéket.

6/A. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél szövege

Oklevélszám: .....
Intézményi azonosító szám: FI 80554

MI,
A PANNON EGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORI TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT!

EZENNEL HITELT ÉRDEMLŐEN TUDATJUK, HOGY

(név)

aki év hó napján (hol) született, ... tudományterületen, ... tudományágban szigorú vizsgálaton bizonyította kiemelkedő tudását, önálló tudományos munkára való alkalmasságát, és az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Mindezek alapján a Ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet doktornak nyilvánítjuk, és őt a

doktor (PhD)

fokozat (és a Dr. rövidítés) használatára feljogosítjuk.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A PANNON EGYETEM
PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Veszprémben, ... év ..... hó ..... napján.

PH

rektor a doktori tanács elnöke

6/A2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél szövege

Oklevélszám: .....
Intézményi azonosító szám: FI 80554

MI,
A PANNON EGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORI TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT!

EZENNEL HITELT ÉRDEMLŐEN TUDATJUK, HOGY

(név)

aki év hó napján (hol) született, társadalomtudományok tudományterületen, gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban bizonyította, hogy az üzleti doktori képzés követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes, és az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Mindezek alapján a Ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet doktornak nyilvánítjuk, és őt a

doktor (DBA)

fokozat (és a Dr. rövidítés) használatára feljogosítjuk.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A PANNON EGYETEM
PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Veszprémben, ... év ..... hó ..... napján.

PH

rektor a doktori tanács elnöke

6/B. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél angol szövege

No.: .....
Registration No.: FI 80554

WE, THE RECTOR OF AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
THE UNIVERSITY OF PANNONIA,
OFFER OUR COMPLIMENTS AND NOTIFY ALL CONCERNED THAT

.....

born in ..... on the ..... day of ....., demonstrated on rigorous examination an outstanding degree of knowledge within the field of ..... in the subject of ....., proved aptitude for independent scientific work and according to the University's Doctoral and Habilitation Regulations, achieved the classification of

.....

In consequence, by the statutory authority invested in us, in accordance with the law, the degree of

Doctor of Philosophy

is conferred upon the above named, together with the right to use the title of Doctor (PhD)
and its abbreviation, Dr.

IN WITNESS THEREOF THIS CERTIFICATE IS PRESENTED, BEING VALIDATED BY OUR OWN SIGNATURES AND THE SEAL OF THE UNIVERSITY OF PANNONIA.

Veszprém, on the .....

PH

rector

the Chairman of the
Doctoral Council

6/B2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél angol szövege

No.: .....
Registration No.: FI 80554

WE, THE RECTOR OF AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
THE UNIVERSITY OF PANNONIA,
OFFER OUR COMPLIMENTS AND NOTIFY ALL CONCERNED THAT

.....

born in ..... on the ..... day of ....., demonstrated the ability to independently solve an academic problem that meets the requirements for a doctorate in business within the field of *social science* in the subject of *business* and management, and according to the University's Doctoral and Habilitation Regulations, achieved the classification of

.....

In consequence, by the statutory authority invested in us, in accordance with the law, the degree of

Doctor of Business Administration

is conferred upon the above named, together with the right to use the title of Doctor (DBA)
and its abbreviation, Dr.

IN WITNESS THEREOF THIS CERTIFICATE IS PRESENTED, BEING VALIDATED BY OUR OWN SIGNATURES AND THE SEAL OF THE UNIVERSITY OF PANNONIA.

Veszprém, on the .....

PH

rector

the Chairman of the
Doctoral Council

6/C. sz. melléklet: Doktori (PhD) oklevél latin szövege

Numerus diplomae:

NOS RECTOR
ET ARBITRI PROMOTIONUM UNIVERSITATIS PANNONICAE
LECTURIS SALUTEM ET IN NOTITIAM OMNIUM FIDELITER PERFERIMUS,
QUOUD

.....

qui/ae die mensis anno in natus/a est, in disciplina in scientia/is in rigoroso examine rerum scientiam excellentem habilitatemque suam ad studia per se agenda nobis probavit, et praescriptis Statutorum Doctorandorum Universitatis Pannonicae

.....

sine ulla dubitatione satisfecit.

Secundum exposita, usu potestatis nobis deditae, legis permissu,
Nominatum/am

DOCTOREM DECLARAMUS

et ius utendi titulo Doctoris (PhD) et abbreviatione Dr. ei damus.

IN QUORUM FIDEM HOC DIPLOMA EI DARI CURAVIMUS
ET SUBSCRIPTIONE MANUUM PROPRIARUM ET SIGILLO
UNIVERSITATIS PANNONICAE MUNIVIMUS.

Datum Vesprimii, die mensis anno

Rector

Praeses Commissionis
Universitatis Doctorum

6/C2. sz. melléklet: Doktori (DBA) oklevél latin szövege

Numerus diplomae:

NOS RECTOR
ET ARBITRI PROMOTIONUM UNIVERSITATIS PANNONICAE
LECTURIS SALUTEM ET IN NOTITIAM OMNIUM FIDELITER PERFERIMUS,
QUOD

.....

qui/ae die mensis anno in natus/a est, in disciplina in scientia/is in rigoroso examine rerum scientiam excellentem habilitatemque suam ad studia per se agenda nobis probavit, et praescriptionibus Statuti Doctorandorum Universitatis Pannonicae

.....

sine ulla dubitatione satisfecit.

Secundum exposita, usu potestatis nobis deditae, legis permissu,
Nominatum/am

DOCTOREM DECLARAMUS

et ius utendi titulo Doctoris (DBA) et abbreviatione Dr. ei damus.

IN QUORUM FIDEM HOC DIPLOMA EI DARI CURAVIMUS
ET SUBSCRIPTIONE MANUUM PROPRIARUM ET SIGILLO
UNIVERSITATIS PANNONICAE MUNIVIMUS.

Datum Vesprimii, die mensis anno

Rector

Praeses Commissionis
Universitatis Doctorum

7. sz. melléklet: Doktori fogadalom szövege

Én .....fogadom,
hogy az egyetem doktorához méltó magatartást tanúsítok,
betartom a tudományos etikát,
a jövőben is a tudomány fejlesztésén munkálkodom.

Igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.
Arra törekszem, hogy tudományos munkámmal
mind a Hazámnak,
mind a Pannon Egyetemnek,
mind magamnak megbecsülést szerezzek.

8. sz. melléklet: Doktori fogadalom angol szövege

I, ..., do solemnly declare
to make the utmost effort and endeavour to hold decent conduct,
to abide by scientific ethics,
and work towards the development of science.

I will apply my knowledge and scientific results to the benefit of humanity.
With my scientific work, I do my best to contribute further to the good reputation of
my Country,
the University of Pannonia,
and myself.

9. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók legalább 50%-ával egyenértékű.

2) A magyar állampolgárságú pályázók magyar nyelvű tézisekben és angol nyelvű tézisfüzetben, a külföldiek vagy kettős állampolgárok angol nyelvű tézisekben és tézisfüzetben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez. A tézisek szakmai tudományos tartalmára vonatkozó elvárásokat a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legkevesebb 4 féléven át legalább heti 2 órás felsőoktatási tevékenységet folytatott.

4) A habitusvizsgálat során a felsőoktatási, tudományos és szakmai-tudományos közéleti szerepvállalás akkor tekinthető megfelelőnek, ha a pályázó a MAB egyetemi tanárokkal szemben támasztott tudományterületi/tudományági követelményeinek 70%-át teljesíti. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályozást a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

Az Informatikai Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1)A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőtől az MTA Műszaki Tudományok Osztályának informatikai tudományok tudományterületén az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges publikációs teljesítmény (minőségi publikációk és független idézettségi mutatók) minimum 50 %-a kívántatik meg. Ezt a MTA Műszaki Tudományok Osztályának követelményei szerint értelmezzük, amely megszabja a publikációk és hivatkozások elvárt mennyiségi és minőségi szintjét (Q és I-értékszámok).

2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően a habilitációs eljárás indításának minimum- feltételei:

a) Legalább 8 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység - hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben,

b) Legalább egy tantárgy tananyagának, tematikájának kidolgozása,

c) Legalább egy végzett PhD hallgató munkájának témavezetése (beleértve a társ-témavezetést is), vagy folyamatban lévő témavezetés.

d) Az ITDI Működési Szabályzat 1. sz. mellékletében megadott adatlap (amely a doktori iskola honlapjáról excel fájlban letölthető) pontrendszerében legalább 120 pont elérése.

4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok a DI Működési szabályzatában megadott szempont rendszer alapján.

5) A habitusvizsgálat során a felsőoktatási, tudományos és szakmai-tudományos közéleti szerepvállalás akkor tekinthető megfelelőnek, ha a pályázó a MAB egyetemi tanárokkal szemben támasztott tudományterületi/tudományági követelményeinek 70%-át teljesíti. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályozást a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

A Kémiai és Környezettudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek lehetőleg DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel kell rendelkeznie. Ellenkező esetben olyan színvonalas tudományos tevékenységet kell felmutatnia, amely egyenértékű az akadémiai doktori cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.

2) A DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázók magyar és angol nyelvű tézisekben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3)Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően a habilitációs eljárás indításának minimum- feltételei:

a) Legalább 8 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység - hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben,

b) Legalább egy tantárgy tananyagának, tematikájának kidolgozása,

c) Legalább egy végzett PhD hallgató munkájának témavezetése (beleértve a társ-témavezetést is), vagy folyamatban lévő témavezetés.

4) A habitusvizsgálat során a felsőoktatási, tudományos és szakmai-tudományos közéleti szerepvállalás akkor tekinthető megfelelőnek, ha a pályázó a MAB egyetemi tanárokkal szemben támasztott tudományterületi/tudományági követelményeinek 70%-át teljesíti. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályozást a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

A Nyelvtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek a DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel kell rendelkeznie. A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók legalább 50%-ával egyenértékű.

2) A DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar vagy angol nyelvű értekezést nyújt be, amelyben bemutatja legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy az eredményei mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át félévenként legalább 14 óra előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.

4) A habitusvizsgálat során a felsőoktatási, tudományos és szakmai-tudományos közéleti szerepvállalás akkor tekinthető megfelelőnek, ha a pályázó a MAB egyetemi tanárokkal szemben támasztott tudományterületi/tudományági követelményeinek 70%-át teljesíti. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályozást a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

A Vegyészmérnöki és Anyagtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőtől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely egyenértékű az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.

2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át legalább heti kétórás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.

4) A habitusvizsgálat során a felsőoktatási, tudományos és szakmai-tudományos közéleti szerepvállalás akkor tekinthető megfelelőnek, ha a pályázó a MAB egyetemi tanárokkal szemben támasztott tudományterületi/tudományági követelményeinek 70%-át teljesíti. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályozást a doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza.

10. sz. melléklet: Habilitációs oklevél szövege

Okl. szám: …….

FI 80554

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Pannon Egyetem Rektora és habilitációs bizottsága

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

……

úrhölgyet/urat,

aki (helység), az …… évben …. hónap ….. napján született, és aki a (intézmény) által (év) ……. hónap …. napján kiállított …… számú doktori oklevél birtokosa, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetem szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai napon

HABILITÁLT DOKTORRÁ

(DR. HABIL.)

nyilvánítjuk, és ezzel a …… tudományág területén önálló egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával
(*venia legendi*) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt (helység), a …. év …. hónap … napján.

az Egyetem habilitációs bizottságának elnöke

rektor

11. sz. melléklet: Eljárási díjak

1.	Jelentkezés eljárási díja (magyar állampolgárok és velük azonos megítélés alá esők) esetében	15 eFt
2.	Jelentkezés eljárási díja minden más külföldi állampolgár esetében	150 Euro
3.	Fokozatszerzésre jelentkezés (2016 előtt kezdettek) ezen belül szigorlatra védésre	100 eFt 40 eFt 60 eFt
4.	2016. szeptembere után kezdők védési díja	150 eFt
5.	Különeljárási díj	5 eFt
6.	Külföldön szerzett fokozat honosítása	100 eFt
7.	Doktori oklevél másodlat kiállítása	30 eFt
8.	Habilitációs eljárási díj	150 eFt

Az eljárási díjat az Egyetem központi 10300002-10802153-00014904 számlaszámára kell utalni. A közlemény rovatban szükséges feltüntetni: „Habilitációs/Honosítási /Védés/Jelentkezés[3] eljárási díj/NÉV/DI azonosító”.

a) Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola: GSDI - A033300028

b) Kémiai- és Környezettudományi Doktori Iskola: KKDI - C013300015

c) Informatikai Tudományok Doktori Iskola: ITDI - E013300027

d) Vegyészmérnöki- és Anyagtudományok Doktori Iskola: VMADI - C013300016

e) Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola: TNYDI - D033300020

[3] A megfelelő eljárási díj nevét kérjük feltüntetni.